

С.П. Мороз^{1*} , В.В. Тен² 

^{1,2} Каспийский общественный университет, Алматы, Казахстан

(E-mail: spmoroz@list.ru)

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6143-0210>, Scopus Author ID: [57214483354](https://orcid.org/57214483354)

Researcher ID Web of Science: [AAS-5215-2020](https://orcid.org/AAS-5215-2020)

²ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-7433-2243>, Scopus Author ID: 57207936862

Сравнительный анализ правового регулирования закупок в США и в Республике Казахстан

В настоящей статье проведен сравнительный анализ правового регулирования государственных закупок и закупок субъектами квазигосударственного сектора в Соединенных Штатах Америки и в Республике Казахстан. В условиях глобализации и растущей конкуренции между государствами за инвестиции и инновации, вопросы регулирования государственных закупок и закупок в квазигосударственных компаниях приобретают особую актуальность. Казахстан, стремящийся к модернизации экономики, проводит реформы в сфере закупок, в том числе и в квазигосударственном секторе. В то время как США, обладая развитой системой рыночных механизмов, демонстрируют иной вектор развития закупочных процедур. Целью исследования является выявление ключевых различий и общих черт в подходах к правовому регулированию государственных закупок и закупок квазигосударственными компаниями в США и в РК, а также определение преимуществ и недостатков каждой модели в контексте повышения эффективности, транспарентности и гибкости закупочных процессов. Системы государственных закупок и закупок в квазигосударственном секторе Казахстана и США представляют собой два различных подхода к управлению государственными ресурсами: централизованный, регулируемый в Казахстане и рыночный, конкурентный в США, который можно назвать клаузуальным, так как наблюдается зависимость от конкретной ситуации, связанной, в том числе с источником финансирования и правовым статусом организации. Несмотря на наличие общих принципов, таких как прозрачность, эффективность и антикоррупционные меры, различия в структурах, регулировании и практике закупок формируют уникальные вызовы и проблемы для каждой из стран.

Ключевые слова: государственные закупки, закупки субъектами квазигосударственного сектора, закупочная модель, централизованная модель государственных закупок, децентрализованная модель государственных закупок, особенности правового регулирования закупок субъектами квазигосударственного сектора.

Введение

Современные вызовы экономического развития требуют эффективного и прозрачного использования государственных ресурсов, особенно в рамках закупочной деятельности. Особое внимание в этом контексте уделяется квазигосударственному сектору, который, с одной стороны, не является частью традиционной государственной структуры, а с другой — тесно связан с государственными интересами и государственным финансированием.

В Республике Казахстан закупочная деятельность регулируется (Таблица 1):

- Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» [1] (далее — *Закон о государственных закупках*) — который регулирует процесс приобретения товаров, работ и услуг государственными органами и учреждениями за счет бюджетных средств;

- Законом Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» [2] (далее — *Закон о квазигосударственных закупках*) — который регулирует процесс приобретения товаров, работ и услуг государственными компаниями (*квазигосударственные предприятия*), которые формально не являются государственными органами, но полностью или частично принадлежат государству, ведут хозяйственную деятельность и участвуют в реализации государственной политики, при этом действуют как юридические лица.

* Автор-корреспондент. E-mail: spmoroz@list.ru

Законы о закупочной деятельности РК

Законы, регулирующие закупочную деятельность в Республике Казахстан	
Закон Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 47-VII ЗРК «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора»	Закон Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках»

Методы и материалы

В данной статье основное внимание будет уделено сравнительно-правовому анализу законодательства Соединенных Штатов Америки (*далее — США*) и Республики Казахстан (*далее — РК*) о закупках и практики его применения, а также выявлению особенностей правового регулирования государственных закупок и закупок субъектами квазигосударственного сектора в РК и США с выработкой рекомендаций по применению положительного американского опыта в казахстанской практике.

В данном исследовании были применены методы сравнительного анализа, метод моделирования. Метод контент-анализа использовался при работе с научными публикациями.

Результаты

В соответствии с Законом о квазигосударственных закупках, отдельными субъектами квазигосударственного сектора являются национальные управляющие холдинги, национальные компании, социально-предпринимательские корпорации (*далее — СПК*), причем в отношении последних Законом о квазигосударственных закупках предусмотрены исключения. При этом, правовой статус субъектов квазигосударственного сектора характеризуется тем, что они:

- 1) контролируются государством;
- 2) осуществляют свою деятельность в рыночных условиях (*по принципам частного бизнеса*);
- 3) не являются государственными органами;
- 4) выполняют важные государственные функции.

К числу отдельных субъектов квазигосударственного сектора, подпадающих под регулирование Закона о квазигосударственных закупках, в первую очередь, относится АО «Самрук-Қазына» — фонд национального благосостояния (*далее — ФНБ «Самрук-Қазына»*), объединяющий крупнейшие национальные компании:

- АО «КазМунайГаз» — национальная нефтегазовая компания;
- АО «Қазақстан темір жолы» — национальная железнодорожная компания;
- АО «Қазахтелеком» — крупнейший оператор связи;
- АО «Казпочта» — национальный почтовый оператор;
- АО «КЕГОС» — оператор национальной электрической сети;
- и другие.

В целях реализации положений Закона о квазигосударственных закупках, Министром финансов Республики Казахстан 30 ноября 2021 года был издан Приказ «Об утверждении Правил осуществления закупок отдельными субъектами квазигосударственного сектора, за исключением Фонда национального благосостояния и организаций Фонда национального благосостояния» (*далее — Правила*) [3].

Таким образом, на сегодня закупочный процесс отдельных субъектов квазигосударственного сектора регулируется двумя актами, один из которых законодательный, а другой — подзаконный акт. Вместе с тем, Правила не распространяются на ФНБ «Самрук-Қазына» и его организации, поскольку он самостоятельно утверждает «Порядок осуществления закупок акционерным обществом «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» и юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Қазына» на праве собственности или доверительного управления)» (*далее — Порядок осуществления закупок*) [4].

В результате, закупочный процесс отдельных субъектов квазигосударственного сектора в Республике Казахстан регулируется тремя нормативными правовыми актами — Законом о квазигосударственных закупках и Правилами, а для организаций, входящих в структуру ФНБ «Самрук-Қазына» — Законом о квазигосударственных закупках и внутренним корпоративным документом (Порядок осуществления закупок) (Таблица 2).

Таблица 2

Нормативные акты о квазигосударственном секторе

Закон Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 47-VII ЗРК «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора»	
Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2021 года № 1253 «Об утверждении Правил осуществления закупок отдельными субъектами квазигосударственного сектора, за исключением Фонда национального благосостояния и организаций Фонда национального благосостояния».	«Порядок осуществления закупок акционерным обществом «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» и юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Қазына» на праве собственности или доверительного управления» — Приложение № 3 к Протоколу очного заседания Совета директоров АО «Самрук-Қазына» от 3 марта 2022 года № 193.

Обсуждения

В связи с вышеизложенным возникает закономерный вопрос о том, почему закупки ФНБ «Самрук-Қазына» и его организаций осуществляются в рамках внутреннего корпоративного документа и не регулируются специальным законодательством о квазигосударственных закупках?

С одной стороны, ФНБ «Самрук-Қазына» управляет стратегически важными активами Казахстана (энергетика, нефтегазовая отрасль, урановая отрасль, телекоммуникации и т.д.), играющими ключевую роль в экономике страны, и ему требуются гибкость и маневренность в принятии решений. Но, с другой стороны, квазигосударственный сектор экономики и так чересчур значителен и, несмотря на серьезную государственную поддержку, в том числе и за счет средств бюджета, нет никакой прозрачности в процедурах закупок, в которых большая часть закупок осуществляется неконкурентным способом и т.д. [5]. В этой связи казахстанские эксперты достаточно жестко критикуют сложившуюся систему квазигосударственных закупок, высказывая, в том числе, и предложения о полной ликвидации квазигосударственного сектора.

В частности, директор НИИ частного права Каспийского университета, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор М.К. Сулейменов активно поддерживает идею ликвидации государственных предприятий, такого же мнения придерживаются доктор юридических наук, профессор Ф.С. Карагусов и кандидат юридических наук А.Е. Дуйсенова, называя в качестве основной негативной проблемы — значительное присутствие государства в экономике, что может сдерживать развитие рыночных механизмов [6].

Следует отметить, что в 2024 году в Казахстане был введен двухлетний мораторий на создание новых субъектов квазигосударственного сектора, что отражает стремление государства на сдерживание его роста [7]. Кроме того, в Указе Президента РК «О мерах по либерализации экономики» предусмотрены меры по сокращению доли государства в экономике, включая ревизию и приватизацию государственных активов [8].

В целом мы считаем, что определенное присутствие квазигосударственного сектора необходимо государству для решения стратегических задач (управление важными секторами экономики), где частный сектор не всегда способен эффективно работать. Помимо этого, не стоит забывать и о национальной безопасности, которую обеспечить может только государство в лице своих органов. Наконец, присутствие государства в экономике помогает управлять макроэкономическими процессами, снижать кризисные риски, поддерживать стабильность в обществе и не допускать усиление социальной напряженности.

Зарубежные эксперты — специалисты в сфере мировой экономики отмечают положительное влияние квазигосударственного сектора на развитие и стабильность экономики отдельных государств. Например, профессор экономики инноваций и общественной ценности Университетского колледжа Лондона, а также директор Института инноваций и общественных целей Мариана Маццукато, считают, что государство должно играть ключевую роль в стимулировании инноваций и создании новых рынков, действуя как предприниматель и инвестор, а не только как регулятор [9].

Американский экономист, Лауреат Нобелевской премии по экономике, профессор Колумбийского университета, иностранный член Российской академии наук (2003), Джозеф Юджин Стиглиц отмечает, что рынки не способны эффективно работать без должного регулирования со стороны государства, иначе это может привести к возрастанию власти корпораций и неравенству доходов [10].

На наш взгляд, государственный и квазигосударственный сектора в экономике должны развиваться наряду с частным сектором, не монополизирова отдельные виды деятельности, а, наоборот, способствуя развитию свободной конкуренции и рыночной экономики.

Опыт США в регулировании государственных и квазигосударственных закупок

В США процесс приобретения товаров, работ и услуг государственными органами и учреждениями за счет бюджетных средств регулируется Федеральным положением о закупках (Federal Acquisition Regulation — FAR), но основу данного положения составляет целая система нормативных правовых актов, таких как Competition in Contracting Act (Закон «О конкуренции в закупках»), Buy American Act (Закон «О покупке американских товаров») и т.д. [11].

В частности, среди основных нормативных правовых актов США, на основании которых сформировано Федеральное положение о закупках (FAR) следует выделить следующие (Таблица 3):

Таблица 3

Основные нормативные правовые акты США о закупках (FAR)

№	Нормативные правовые акты США	Описание	Связь с Федеральным положением о закупках (FAR)
1	CICA (Competition in Contracting Act, 1984)	Требует проведения преимущественно открытого тендера	Основной закон, на основе которого работает — Part 6 FAR
2	Buy American Act (1933)	Обязывает закупать преимущественно американские товары	Отражён в FAR — Part 25
3	Trade Agreements Act (TAA, 1979)	Позволяет закупать товары из стран, заключивших торговые соглашения с США	Влияет на закупки у зарубежных поставщиков
4	Defense Production Act (DPA, 1950)	Даёт Президенту США приоритетное право на организацию и проведение закупок в оборонной сфере	Используется при чрезвычайных ситуациях
5	Federal Property and Administrative Services Act (1949)	Устанавливает принципы закупок через GSA (General Services Administration)	Лежит в основе создания FAR
6	Services Acquisition Reform Act (SARA, 2003)	Регламентирует закупки услуг, особенно через IDIQ-контракты и межведомственные соглашения	Используется для гибких форматов контрактов
7	Small Business Act (1953)	Устанавливает оказание государственной поддержки малого бизнеса в системе государственных закупок	Включён в FAR Part 19
8	Clinger-Cohen Act (1996)	Регламентирует закупки IT и технологий	Применяется через Part 39 FAR
9	Federal Acquisition Streamlining Act (FASA, 1994)	Упрощает и ускоряет закупки, особенно мелкие и стандартные	Влияние на FAR Part 13 (simplified acquisition procedures)

Все вышеперечисленные нормативные акты образуют правовую основу, можно сказать задают правила игры (*что допускается, что положено, какие цели преследуются*) для Федерального положения о закупках (**FAR**) [12].

По своей структуре Федеральное положение о закупках (*далее — FAR*) состоит из частей (*Parts*), дополнений (*Supplements*) и клауз (*Clauses*).

В структуру FAR входит 53 части, которые в свою очередь делятся на разделы «Общие положения» (часть 1-4), «Планирование закупок» (часть 5-12), «Контракты и процедуры» (часть 13-18), «Администрирование и исполнение» (часть 19-33), «Специальные ситуации и форматы» (часть 34-53).

Каждое федеральное ведомство имеет свой собственный регламент, который дополняет FAR, всего 11 дополнений (**DFARS** — *Defense Federal Acquisition Regulation Supplement*, **HSAR** — *Homeland Security Acquisition Regulation*, **NFS** — *NASA FAR Supplement*, **DOSAR** — *Department of State Acquisition Regulation*, **VAAR** — *Veterans Affairs Acquisition Regulation* и др.), которые представляют следующие ведомства США: Министерство обороны, Министерство внутренней безопасности, Нацио-

нальное аэрокосмическое агентство, Государственный департамент, Министерство по делам ветеранов, Министерство энергетики, Министерство сельского хозяйства и т.д.

Кроме того, в FAR существует такое понятие как клаузы (Clauses) — это стандартные положения, условия и требования, которые включаются в контракты между сторонами. Эти условия являются обязательными для выполнения сторонами контракта.

В таблице ниже приведены примеры клаузы в контексте FAR (Таблица 4):

Таблица 4

Примеры клаузы в контексте FAR

Часть (FAR)	Название	Пример клаузы	Перевод
Часть 12	Commercial Items (коммерческие товары)	52.212-1 (Instructions to Offerors — Commercial Items), 52.212-4 (Contract Terms and Conditions — Commercial Items)	52.212-1 (инструкции для претендентов — коммерческие товары), 52.212-4 (условия договора — коммерческие товары)
Часть 13	Simplified Acquisition Procedures (Упрощенные процедуры приобретения)	52.213-1 (Fast Payment Procedure), 52.213-2 (Invoicing), 52.213-3 (Notice of Shipment)	52.213-1 (Процедура быстрой оплаты), 52.213-2 (Выставление счетов), 52.213-3 (Уведомление об отгрузке)
Часть 15	Contracting by Negotiation (Заключение контрактов путем переговоров)	52.215-1 (Instructions to Offerors — Competitive Acquisition), 52.215-10 (Price Reduction for Defective Cost or Pricing Data)	52.215-1 (Инструкции для участников торгов — Конкурентное приобретение), 52.215-10 (Снижение цены за неверные данные о стоимости или ценах)

В казахстанском законодательстве в качестве аналога клаузы можно назвать отдельные условия и положения, которые регулируют отношения между заказчиком и подрядчиком по договору государственных закупок.

Например, Гражданский кодекс Республики Казахстан [13] (далее — ГК РК) регулирует общие условия заключения, исполнения и прекращения договоров, а также устанавливает правила для отдельных гражданско-правовых обязательств, которые аналогичны клаузам в FAR.

В Законе о государственных закупках также имеются условия, аналогичные клаузам, например, определение обязательств сторон, сроки исполнения, требования к качеству товаров и т.д.

В таблице ниже приведен пример аналога клаузы FAR в казахстанском законодательстве (Таблица 5):

Таблица 5

Пример аналога клаузы FAR в казахстанском законодательстве

Клауза (FAR)	Аналог в казахском праве
52.212-4 (Contract Terms and Conditions)	Положения Закона о государственных закупках (например, договорные условия)
52.225-1 (Buy American — Supplies)	Требования по закупкам товаров отечественного производства
52.216-7 (Allowable Cost and Payment)	Условия по оплате и расчетам по договору государственных закупок
52.219-6 (Notice of Total Small Business Set-Aside)	Положения о поддержке субъектов малого предпринимательства в государственных закупках

FAR, в основном, применяется в отношении федерального правительства, однако квазигосударственный сектор не подпадает под него напрямую.

В то же время, отдельные положения могут применяться к квазигосударственному сектору по условиям финансирования или по собственной инициативе (когда организации сами изъявляют желание).

Следует отметить, что закупки в квазигосударственном секторе США не регулируются одним универсальным законом, как это делает FAR для федерального правительства.

Вместо этого, каждая квазигосударственная организация (государственная корпорация, автономное агентство, полукommerческая структура) регулирует закупки в рамках собственных внутренних правил, но при этом обязана учитывать федеральные требования, если используются федеральные средства бюджета.

В США каждая квазигосударственная организация создается на основании отдельного федерального закона. Например, деятельность United States Postal Service USPS (Почтовая служба США) регулируется Postal Reorganization Act of 1970 (Закон о реорганизации почтовой службы 1970), в котором указано, что USPS не подчиняется FAR.

Закупочная деятельность United States Postal Service (далее — USPS), (Почтовая служба США) регулируется внутренним нормативным документом Postal Service's Supplying Principles and Practices SP&P (Принципы и практика снабжения почтовой службы), у National Railroad Passenger Corporation — Amtrak (квазигосударственная пассажирская железнодорожная корпорация США) закупочный процесс регулируется внутренним документом «Amtrak Procurement Manual» или «Procurement Policies and Procedures Manual» и т.д.

Следует отметить, что, если квазигосударственная организация в США получает федеральный грант, то контроль за использованием федеральных средств будет регулироваться в рамках Uniform Guidance 2 CFR Part 200 [14; 11].

Градация в данном случае будет следующей, в случае если федеральное ведомство выступило в роли донора и предоставило денежный грант квазигосударственной организации, то процесс будет регулироваться Uniform Guidance 2 CFR Part 200.

В случае, когда федеральное ведомство выступило как заказчик, а квазигосударственная организации как поставщик, то процесс будет регулироваться в рамках Федерального положения о закупках (FAR).

В итоге мы имеем дифференцированную модель правового регулирования закупок по источникам финансирования (Таблица 6).

Таблица 6

Дифференцированная модель правового регулирования закупок по источникам финансирования

Источник финансирования	Регулируется
Федеральное ассигнование	Федеральным положением по закупкам (FAR)
Собственные средства организации	Внутренними правилами организации
Федеральные гранты	Едиными правилами Uniform Guidance 2 CFR Part 200

Как уже отмечалось выше, в Казахстане, вне зависимости от источника финансирования процесс закупок в квазигосударственном секторе регулируется Законом квазигосударственных закупок, Правилами и Порядком осуществления закупок.

В свою очередь, в США каждая квазигосударственная организация создается на основании отдельного федерального закона, а ее закупочная деятельность регулируется внутренним нормативным документом, но с учетом законодательства соответствующего штата (законодательство о государственных закупках, антикоррупционные нормы штата и т.д.), что говорит о децентрализованной системе закупок в квазигосударственном секторе США.

В Казахстане действует централизованная система закупок в квазигосударственном и государственном секторах:

- централизованные органы регулирования закупочного процесса (Министерство финансов РК, ФНБ «Самрук-Қазына»);
- наличие единых нормативных правовых документов и внутренних нормативных документов;
- единая электронная платформа закупок — zakup.sk.kz, у крупных госкомпаний имеются собственные закупочные платформы, но они также проводятся в рамках централизованной системы;
- единые формы договоров и шаблонов документов;
- единые методики оценки и сопоставления заявок;
- централизованный контроль и аудит и т.д.

Заключение

Системы закупок в квазигосударственном секторе Казахстана и США представляют собой два различных подхода к управлению государственными ресурсами: централизованный, регулируемый в Казахстане и рыночный, конкурентный в США.

Несмотря на наличие общих принципов, таких как прозрачность, эффективность и антикоррупционные меры, различия в структурах, регулировании и практике закупок формируют уникальные вызовы и проблемы для каждой из стран.

В США действует децентрализованная система, при которой каждая квазигосударственная организация самостоятельно определяет порядок закупок на основе собственного внутреннего регулирования, с учетом федеральных или грантовых требований.

Платформой для федеральной закупочной системы является Федеральное положение о закупках FAR, но квазигосударственные структуры действуют в рамках собственных правил (например, SP&P в USPS, Procurement Manual в Amtrak) и могут попадать под действие Uniform Guidance 2 CFR Part 200 при получении федеральных грантов. Закупочная модель построена на принципе гибкости и адаптации к нуждам конкретной организации.

В США отсутствует единая система, а механизмы правового регулирования зависят от источника финансирования и юридической формы организации. Приоритет отдается частной инициативе, а участие государства в экономике регулируется с позиции обеспечения справедливости и инновационного развития.

В Казахстане применяется централизованная система регулирования закупок в квазигосударственном секторе, охватывающая все организации, вне зависимости от источника финансирования. Реализована единая платформа закупок, типовые формы договоров и единые методы оценки заявок, однако существует критика в адрес непрозрачности и высокой доли неконкурентных процедур. По сути, данный подход можно назвать формализованным и бюрократизированным, поскольку он не позволяет оперативно принимать решения организатору закупок и в полной мере не формирует конкурентную среду для всех участников.

С другой стороны, предпринимаются шаги к либерализации экономики, включая мораторий на создание новых субъектов квазигосударственного сектора и курс на приватизацию. Часть экспертного сообщества Казахстана обсуждает необходимость сокращения и даже полной ликвидации части квазигосударственного сектора.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что в США сложился казуальный подход к правовому регулированию закупок, так как наблюдается зависимость от конкретной ситуации, связанной в том числе с источником финансирования и правовым статусом организации, а в Казахстане действует более абстрактный подход к правовому регулированию закупок, который выражается в наделении отдельных субъектов квазигосударственного сектора неоправданными преимуществами перед другими участниками, что, в конечном счете, приводит к снижению прозрачности, открытости и конкурентности закупочного процесса в целом.

Список литературы

- 1 Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000106>.
- 2 Закон Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» от 8 июня 2021 года № 47-VII ЗРК // «Казахстанская правда». — 9 июня 2021 года. — № 107 (29484).
- 3 Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 24 ноября 2021 г. № 1215 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра в сфере закупок отдельных субъектов квазигосударственного сектора, за исключением Фонда национального благосостояния и организаций Фонда национального благосостояния» (зарегистрирован в Министерстве юстиции РК 25 ноября 2021 года № 25413). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100025413>.
- 4 Порядок осуществления закупок акционерным обществом «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» и юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Қазына» на праве собственности или доверительного управления, утвержденный решением Совета директоров Фонда от 3 марта 2022 года № 193 — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34369916&pos=6;-44#pos=6.

- 5 Мороз С.П. Правовое регулирование закупок субъектами квазигосударственного сектора в Республике Казахстан: проблемы и пути решения / С.П. Мороз, В.В. Тен // Вестник Карагандинского университета. Серия право. — 2024. — Т. 29, Вып. 3(115). — С. 91–99. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://doi.org/10.31489/202413/91-99>.
- 6 Сулейменов М.К. Ликвидация государственных предприятий и юридические лица публичного права [Электронный ресурс] / М.К. Сулейменов, Ф.С. Карагулов, А.Е. Дуйсенова // Проект ИРН АР09260554 «Участие государства и международных организаций в гражданских правоотношениях: проблемы теории и практики». — Режим доступа: https://www.katpartners.kz/Articles/Likvidatzia_gospredpriyatiy.pdf.
- 7 В Казахстане ввели двухлетний мораторий на создание субъектов квазигосударственного сектора. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-kazahstane-vveli-novyiy-moratoriy-545911/.
- 8 Указ Президента Республики Казахстан от 3 июля 2019 года № 51 «О введении моратория на создание субъектов квазигосударственного сектора». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U190000051U>.
- 9 Мацукато М. Предпринимательское государство: развеем мифы о государстве и частном секторе / М. Мацукато // Экономическая социология. — 2021 — Т. 22. — № 2 (Март). — С. 26–41. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ojs.hse.ru/index.php/ecsoc/article/view/12326/12808>.
- 10 Джозеф Стиглиц. Люди, власть и прибыль. Прогрессивный капитализм в эпоху массового недовольства: экономический анализ / Стиглиц Джозеф. — М.: Альпина Паблишер, 2019. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/dzhozef-udzhin-stiglic/ludi-vlast-i-pribyl-54291650/>.
- 11 Паулов П.А. Опыт управления закупками США / П.А. Паулов, В.А. Сотников // Бюллетень науки и практики — 2018. — № 11. — Т. 4. — С. 401–404.
- 12 Federal Acquisition Regulation (FAR). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.acquisition.gov/browse/index/far> (дата обращения: 15.06.2025).
- 13 Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>.
- 14 Приходько С.О. Сравнительный анализ особенностей функционирования систем государственных закупок в странах с развитой и развивающейся экономикой / С.О. Приходько // International Journal of Humanities and Natural Sciences, Vol. 5–1. — P. 203–206. DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10898.

С.П. Мороз, В.В. Тен

АҚШ пен Қазақстан Республикасындағы сатып алуды құқықтық реттеудің салыстырмалы талдауы

Мақалада Америка Құрама Штаттары мен Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік сатып алуды және квазимемлекеттік сектор субъектілерінің сатып алуларын құқықтық реттеудің салыстырмалы талдауы берілген. Жаһандану және инвестициялар мен инновациялар үшін мемлекеттер арасындағы бәсекелестіктің күшеюі жағдайында мемлекеттік сатып алулар мен квазимемлекеттік компаниялардағы сатып алуларды реттеу мәселелері ерекше өзекті болуда. Экономикасын жаңғыртуға ұмтылған Қазақстан сатып алу саласында, оның ішінде квазимемлекеттік секторда реформалар жүргізуде. Сонымен бірге АҚШ өзінің дамыған нарықтық механизмдер жүйесімен сатып алу рәсімдерін дамытудың басқа векторын көрсетеді. Зерттеудің мақсаты — Америка Құрама Штаттары мен Қазақстандағы квазимемлекеттік компаниялар тарапынан мемлекеттік сатып алуды және сатып алуды құқықтық реттеу тәсілдерінің негізгі айырмашылықтары мен ортақ ерекшеліктерін анықтау, сондай-ақ сатып алу процестерінің тиімділігін, ашықтығын және икемділігін арттыру контекстінде әрбір модельдің артықшылықтары мен кемшіліктерін анықтау. Қазақстан мен АҚШ-тың квазимемлекеттік секторындағы мемлекеттік сатып алулар мен сатып алулар жүйесі мемлекеттік ресурстарды басқарудың екі түрлі тәсілін білдіреді: орталықтандырылған, Қазақстанда реттелетін және нарықтық, Америка Құрама Штаттарында бәсекеге қабілетті, оны шарттық деп атауға болады, өйткені нақты жағдайға, соның ішінде қаржыландыру көзіне және ұйымның құқықтық мәртебесіне тәуелділік бар. Транспаренттілік, тиімділік және сыбайлас жемқорлыққа қарсы шаралар сияқты ортақ қағидаттардың болуына қарамастан, құрылымдардағы, реттеудегі және сатып алу тәжірибесіндегі айырмашылықтар әрбір ел үшін бірегей қиындықтар мен проблемаларды тудырады.

Кілт сөздер: мемлекеттік сатып алу, квазимемлекеттік сектор субъектілерінің сатып алуы, сатып алу моделі, мемлекеттік сатып алудың орталықтандырылған моделі, мемлекеттік сатып алудың орталықтандырылмаған моделі, квазимемлекеттік сектор субъектілерінің сатып алуларын құқықтық реттеу ерекшеліктері.

S.P. Moroz, V.V. Ten

Comparative analysis of legal regulation of procurement in the USA and in the Republic of Kazakhstan

This article provides a comparative analysis of the legal regulation of public procurement and procurement by quasi-public sector entities in the United States of America and the Republic of Kazakhstan. In the context of globalization and growing competition between states for investment and innovation, issues of regulating public procurement and procurement in quasi-public companies are becoming especially relevant. Kazakhstan, striving to modernize its economy, is carrying out reforms in the field of procurement, including in the quasi-public sector. At the same time, the United States, with its developed system of market mechanisms, demonstrates a different vector of development of procurement procedures. The purpose of the study is to identify key differences and common features in approaches to the legal regulation of public procurement and procurement by quasi-public companies in the United States and Kazakhstan, as well as to determine the advantages and disadvantages of each model in the context of increasing the efficiency, transparency and flexibility of procurement processes. The systems of public procurement and procurement in the quasi-public sector of Kazakhstan and the United States represent two different approaches to the management of public resources: centralized, regulated in Kazakhstan and market, competitive in the United States, which can be called clausal, since there is a dependence on a specific situation, including the source of funding and the legal status of the organization. Despite the presence of common principles, such as transparency, efficiency and anti-corruption measures, differences in the structures, regulation and practice of procurement create unique challenges and problems for each of the countries.

Keywords: public procurement, procurement by quasi-public sector entities, procurement model, centralized model of public procurement, decentralized model of public procurement, features of legal regulation of procurement by quasi-public sector entities.

References

- 1 Zakon Respubliki Kazakhstan «O gosudarstvennykh zakupkakh» ot 1 iulia 2024 goda № 106-VIII ZRK [The Law of the Republic of Kazakhstan of July 1, 2024 No 106-VIII LRK “On Public Procurement”]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000106> [in Russian].
- 2 Zakon Respubliki Kazakhstan «O zakupkakh otdelnykh subektov kvazigosudarstvennogo sektora» ot 8 iunia 2021 goda № 47-VII ZRK [The Law of the Republic of Kazakhstan of June 8, 2021 No 47-VII LRK “On Procurement of certain subjects of the quasi-public sector”] (2021, 9 July). *Kazakhstanskaia pravda — Kazakhstan Truth*, 107(29484) [in Russian].
- 3 Prikaz Ministra finansov Respubliki Kazakhstan ot 24 noiabria 2021 g. № 1215 «Ob utverzhdenii Pravil formirovaniia i vedeniia reestra v sfere zakupok otdelnykh subektov kvazigosudarstvennogo sektora, za isklucheniem Fonda natsionalnogo blagosostoianiia i organizatsii Fonda natsionalnogo blagosostoianiia» (zaregistrirovano v Ministerstve yustitsii RK 25 noiabria 2021 goda № 25413) [Order of the Minister of Finance of the Republic of Kazakhstan of November 24, 2021 No 1215 “On approval of the Rules for the Formation and Maintenance of the Register in the field of procurement of certain subjects of the quasi-public sector, with the exception of the National Welfare Fund and organizations of the National Welfare Fund” (registered with the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on November 25, 2021 N 2541)]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100025413> [in Russian].
- 4 Poriadok osushchestvleniia zakupok aktsionernym obshchestvom «Fond natsionalnogo blagosostoianiia «Samruk-Qazyna» i yuridicheskimi litsami, piatdesiat i bolee protsentov golosuiushchikh aktsii (dolei uchastiia) kotorykh priamo ili kosvenno prinadlezhat AO «Samruk-Qazyna» na prave sobstvennosti ili doveritelnogo upravleniia, utverzhdennyi resheniem Soveta direktorov Fonda ot 3 marta 2022 goda № 193 [The procedure for procurement by the Samruk-Kazyna National Welfare Fund Joint Stock Company and legal entities, fifty or more percent of voting shares (participation interests) of which are directly or indirectly owned by Samruk-Kazyna JSC on the right of ownership or trust management, approved by the decision of the Board of Directors of the Fund of March 3, 2022 No 193]. *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34369916&pos=6;-44#pos=6 [in Russian].
- 5 Moroz, S.P., & Ten, V.V. (2024). Pravovoe regulirovanie zakupok subektami kvazigosudarstvennogo sektora v Respublike Kazakhstan: problemy i puti resheniia [Legal regulation of procurement by quasi-public sector entities in the Republic of Kazakhstan: problems and solutions]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Pravo — Bulletin of Karaganda University, Law Series*, Vol. 29, Issue 3, 91–99. DOI: <https://doi.org/10.31489/2024/3/91-99> [in Russian].
- 6 Suleimenov, M.K., Karagusov, F.S., & Duisenova, A.E. Likvidatsiia gosudarstvennykh predpriatii i yuridicheskie litsa publitsnogo prava [Liquidation of state enterprises and legal entities of public law]. (n.d.). *Proekt IRN AP09260554 “Uchastie gosudarstva i mezhduarodnykh organizatsii v grazhdanskikh pravootnosheniakh: problemy teorii i praktiki — Project IRN AR09260554 “Participation of the state and international organizations in civil legal relations: problems of theory and practice”*. Retrieved from https://www.katpartners.kz/Articles/Likvidatzia_gospredpriyatiy.pdf [in Russian].
- 7 V Kazakhstane vvveli dvukhletnii moratorii na sozdanie subektov kvazigosudarstvennogo sektora [Kazakhstan has introduced a two-year moratorium on the creation of quasi-public sector entities]. *tengrinews.kz*. Retrieved from https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-kazakhstane-vveli-novyy-moratoriy-545911 [in Russian].

- 8 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 3 yulia 2019 goda № 51 «O vvedenii moratorii na sozdanie subektov kvazigosudarstvennogo sektora» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan of July 3, 2019 No 51 “On the introduction of a moratorium on the creation of quasi-public sector entities”]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U190000051U> [in Russian].
- 9 Matsukato, M. (2021). Predprinimatelskoe gosudarstvo: razveem mify o gosudarstve i chastnom sektore [The Entrepreneurial State: Dispelling Myths about the State and the Private Sector]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya — Economic sociology*, 22, 2, March, 26–41. Retrieved from <https://ojs.hse.ru/index.php/ecsoc/article/view/12326/12808> [in Russian].
- 10 Zhofef Stiglits (2019). Liudi, vlast i pribyl. Progressivnyi kapitalizm v epokhu massovogo nedovolstva: ekonomicheskii analiz [People, Power, and Profit. Progressive Capitalism in the Age of Mass Discontent: An Economic Analysis]. Moscow: Alpina Publisher. Retrieved from <https://www.litres.ru/book/dzhozef-udzhin-stiglic/ludi-vlast-i-pribyl-54291650/> [in Russian].
- 11 Paulov, P.A., & Sotnikov, V.A. (2018). Opyt upravleniia zakupkami SShA [US procurement management experience]. *Biulleten nauki i praktiki — Bulletin of Science and Practice*, 11, 4, 401–404 [in Russian].
- 12 Federal Acquisition Regulation (FAR). www.acquisition.gov. Retrieved from <https://www.acquisition.gov/browse/index/far> (Date of access: 15.06.2025).
- 13 Grazhdanskii kodeks Respubliki Kazakhstan ot 27 dekabria 1994 goda № 268-XIII [Civil Code of the Republic of Kazakhstan of December 27, 1994 N 268-XIII]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000> [in Russian].
- 14 Prihodko, S.O. Sravnitelnyi analiz osobennostei funktsionirovaniia sistem gosudarstvennykh zakupok v stranakh s razvitoi i razvivaiushchei ekonomikoi [Comparative analysis of the features of functioning of public procurement systems in countries with developed and developing economies]. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 5-1, 203–206. DOI: 10.24411/2500-1000-2019-10898 [in Russian].

Information about the authors

Moroz Svetlana Pavlovna — Doctor of Juridical Sciences, Professor, Higher School of Law “Adilet” of the Caspian Public University, Almaty, Kazakhstan, spmoroz@list.ru

Ten Vitaly Vladimirovich — Doctor of Philosophy (PhD), Higher School of Law “Adilet” of the Caspian Public University, Almaty, Kazakhstan; e-mail: 111_kz@mail.ru