

Н.В. Сидорова¹, А.М. Серикбаев²

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан

(E-mail: Sidorova_Natalya@ksu.kz, Serikbaev_Abzal@buketov.edu.kz)

¹ ORCID ID 0000-0002-8723-6221, Web of Science Researcher ID: AAR-6585-2020,

[Scopus Author ID: 59539374900](#), [Scopus Author ID: 57221396121](#)

² ORCID ID 0009-0009-4486-5499, Web of Science Researcher ID: DQO-5656-2022,

[Scopus ID: 57193226164](#)

Доступ к правосудию в Республике Казахстан и status Quo AI

Целью настоящего исследования является анализ доступа населения к правосудию в Республике Казахстан, выявление проблем текущего момента и определение перспектив устранения барьеров и рисков в доступе к правосудию за счет использования инструментов искусственного интеллекта. В результате исследования авторы пришли к выводу о том, что в условиях цифровой трансформации основной траекторией развития правосудия в Казахстане является — Legal tech, в структуре которых сформирован новый трек инновационной модернизации — Legal AI. Данные технологические решения являются инструментом расширения доступа населения к правосудию в Казахстане, которые сформировались за период цифровизации судебной системы, однако на современном этапе актуализированы возможности использования искусственного интеллекта в решении задач доступности правосудия, а также в перспективе предсказательного правосудия. Основные результаты исследования заключаются в том, что авторами сформулированы выводы об уровне доступа населения к правосудию в современных условиях, определены факторы, препятствующие реализации права на равный доступ к правосудию, предложены направления совершенствования цифровой доступности правосудия, в числе которых внедрение инструментов искусственного интеллекта. Основной вывод по результатам проведенного исследования заключается в обосновании формирования новой цифровой платформы, на которой будут унифицированы и систематизированы вспомогательные сервисы юридической поддержки населения, позволяющей самостоятельно построить траекторию (алгоритм) участия в судебном процессе, минимизировать временные и финансовые затраты, спрогнозировать исход дела и решить проблему финансирования судебных издержек. Предлагаемая цифровая платформа — это новый инструмент обеспечения доступности правосудия, функционирующий на основе алгоритмов искусственного интеллекта.

Ключевые слова: доступ к правосудию, цифровизация, искусственный интеллект, электронный зал судебных заседаний, судебный кабинет, «Төрелік», информационно-коммуникационные технологии, судебная система, юридическая помощь, барьеры и препятствия, предсказательное правосудие, финансовые и временные издержки, алгоритм действий.

Введение

Реализация конституционного права на судебную защиту своих прав является важнейшим признаком правового государства, построение которого достигается как на уровне правовых реформ, так и посредством формирования институциональных инструментов обеспечения верховенства закона. Важнейшим инструментом является цифровая модернизация судебной системы результатом, которой стало принятие мер, направленных на расширение доступа к правосудию [1]. Эффективность проведенных преобразований в направлении цифровой трансформации обозначил К.-Ж.К. Токаев на IX Съезде судей Республики Казахстан в октябре 2024 года, отметив, что цифровые технологии упростили участие граждан в судебном процессе, а также повысили прозрачность деятельности суда. Глава государства подчеркнул значимость информационных систем, содержащих решения судов, которые позволяют совершенствовать деятельность судей за счет возможности ознакомления с решениями других судей. Доступность таких ресурсов всем сторонам судебного процесса позволяет человеку оценить судебную перспективу своего спора. Перспективной и значимой задачей Президент считает упрощение судопроизводства не только за счет использования цифровых технологий, но и за счет

* Автор-корреспондент. E-mail: Sidorova_Natalya@ksu.kz

применения инструментов искусственного интеллекта [2]. Исследование доступа населения к правосудию в Казахстане представляется актуальным в контексте реализации основных трендов цифровой модернизации судебной власти и создания альтернативных цифровых ресурсов для населения, позволяющих оценить перспективу судебного разбирательства и прогнозировать исход дела. Разработка и создание данной цифровой платформы, ее дальнейшее функционирование осуществляется посредством использования алгоритмов искусственного интеллекта. Формирование фрейма факторов и барьеров, препятствующих доступу к правосудию позволит определить модель цифровой платформы для населения, расширяющей возможности населения в доступе к правосудию.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ доступа населения к правосудию в Республике Казахстан, в том числе определение системы факторов и барьеров препятствующих доступности правосудия, построения траектории устранения и минимизации существующих препятствий посредством использования технологий искусственного интеллекта.

В ходе исследования поставлены следующие задачи:

- определить уровень доступа населения к правосудию в Республике Казахстан, структурировать основные факторы и условия, определяющие доступность правосудия;
- сформировать фрейм факторов и барьеров, препятствующих доступу к правосудию, определить приоритетные направления их устранения и минимизации существующих и прогнозируемых рисков;
- определить значение цифровой трансформации судебной системы в расширении доступа к правосудию в Республике Казахстан, обосновать траекторию дальнейшей модернизации на основе использования технологий искусственного интеллекта как инструмента обеспечения доступности правосудия;
- изучить передовые практики расширения доступности правосудия за счет цифровых технологий, а также на основании инструментов искусственного интеллекта, спрогнозировать перспективы экстраполяции.

Цель настоящей работы и решаемые задачи обуславливают дуальный характер проведенного авторами исследования, заключающийся в изучении двух блоков проблем: первый — анализ доступа к правосудию; второй — анализ возможностей искусственного интеллекта в расширении доступности правосудия. По проблематике доступности правосудия проводились исследования следующих авторов: Д.И. Артемова, А.Н. Ахпанов, С.В. Баранов, В.Л. Варламова, А.А. Гамалей, А.А. Голикова, Н.Н. Ефремов, С.К. Журсимбаев, А.С. Корпен, Ю.В. Малинский, Е.А. Осипова, Е.В. Пластинина, И.А. Приходько, А.А. Рыжкова, В.М. Сидоренко, Г.Ж. Сулейменова, Е.А. Фокин, И.В. Чашина, М.С. Шакарян и др. В научных трудах перечисленных авторов, институт доступности правосудия исследуется в контексте анализа теоретико-правовой доктрины, а также через призму процессуальных норм законодательства, без акцента на возможности цифровых технологий в расширении доступа к правосудию. Цифровые технологии правосудия исследовали следующие авторы: С.А. Адилов, А. Айжанова, С.Н. Бачурин, Н.О. Дулатбеков, Д.Р. Егезанова, К.Г. Корякина, А.М. Мальцева, Н.В. Сидорова, И.А. Умнова-Конюхова, О.В. Хохрякова, Е.П. Шульгин, Е.Е. Якушева и др. Однако в работах данных ученых также не анализируется влияние цифровых технологий на расширение доступности правосудия. Возможности искусственного интеллекта в расширении доступности правосудия не являются предметом научных изысканий в силу новизны данного института. Проведенное авторами исследование имеет комплексный характер и направлено на совмещение всех аспектов доступности правосудия, в том числе расширение за счет инструментов искусственного интеллекта.

Методы и материалы

Методы исследования включают фундаментальные методы научного познания на основе анализа и синтеза теоретических взглядов, нормативных источников и результатов социологического исследования. Среди использованных методов ключевое значение имеет логико-правовой анализ правовых, институциональных и технологических аспектов доступности правосудия, через призму системного анализа условий и факторов, влияющих на доступ к правосудию в Казахстане. Сравнительно-правовой анализ направлен на изучение передовых практик, формирующих доступность правосудия и прогнозирование экстраполяции отдельных практик в Казахстане с целью минимизации воз-

можных рисков и устранения имеющихся барьеров. Проведенный социологический опрос населения Карагандинской области по вопросам доступности правосудия и юридической помощи членами авторского коллектива по программе целевого финансирования, в рамках которого проводится настоящее исследование, позволило использовать выборочные результаты данного опроса в настоящем исследовании. Нормативную основу исследования составили положения правовых актов Казахстана и зарубежного законодательства. Эмпирическая составляющая включает выборочные результаты социологического опроса, обозначенного выше.

Результаты

Проанализировав теоретические подходы к пониманию принципа доступности правосудия, действующее законодательство и сложившуюся судебную практику, предлагаем авторское понимание системы факторов и условий, способствующих реализации конституционного права на доступ к правосудию (данный перечень факторов и условий не является исчерпывающим):

1. Правовые факторы:

- конституционное закрепление права на судебную защиту своих прав и отраслевое регулирование данного права;
- конституционное закрепление права на квалифицированную юридическую помощь и отраслевое регулирование данного права;
- конституционное закрепление принципа равенства всех перед законом и судом;
- нормативное закрепление процессуальных принципов: судебная защита прав и свобод человека и гражданина; осуществление судопроизводства на началах равенства перед законом и судом; осуществление судопроизводства на основании состязательности и равноправия сторон; обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь; язык судопроизводства; свобода обжалования процессуальных действий и решений;
- процессуальные гарантии рассмотрения спора в суде первой инстанции, а также гарантии права на апелляцию и кассацию.

2. Институциональные факторы:

- построение системы судебных органов с учетом административно-территориального деления, а также по принципу специализации судов;
- виды подсудности и возможность вариации подсудности;
- институциональное сопровождение квалифицированной юридической помощи (коллегии адвокатов, палаты юридических консультантов).

3. Организационные факторы:

- цифровизация судебной системы;
- введение электронного судопроизводства;
- финансирование судебных издержек;
- гарантирование бесплатной юридической помощи.

Проведенное социологическое исследование по вопросам доступности правосудия (в разрезе Карагандинской области) позволило сделать вывод, что факторы и условия доступности правосудия могут столкнуться с барьерами и препятствиями, которые могут иметь объективную или субъективную природу, но они негативно влияют на доступ к правосудию, в структуре фактора или условия, способствующего расширению доступности правосудия. Зависимость факторов и условий расширения доступа к правосудию от препятствий и барьеров отражена в таблице 1. Отметим, что приведенные в таблице 1 факторы и препятствия, определены авторами статьи на основании анализа: результатов социологического исследования; правоприменительной и судебной практики; отчетов деятельности судебных и правоохранительных органов, размещенных на официальных ресурсах; публикаций в средствах массовой информации и на сайтах республиканской коллегии адвокатов, республиканской коллегии юридических консультантов и других источников.

Т а б л и ц а 1

Факторы и условия доступа к правосудию через систему препятствий и барьеров

Фактор и условие доступа к правосудию	Препятствие и барьер, сопряженный с фактором или условием
Правовые факторы и условия	
Конституционное закрепление права на судебную защиту своих прав и отраслевое регулирование данного права	Низкий уровень правовых знаний
	Недоверие населения правосудию
	Территориальная удаленность населенного пункта от судебных органов
	Сложные процедуры, бумажная волокита
Конституционное закрепление права на квалифицированную юридическую помощь и отраслевое регулирование данного права	Низкий уровень цифровой грамотности
	Высокая стоимость юридической помощи
	Территориальная удаленность населенного пункта от органов, оказывающих юридическую помощь (в т.ч. отсутствие адвокатов, юридических консультантов)
	Низкий уровень цифровой грамотности
Нормативное закрепление процессуальных принципов: - судебная защита прав и свобод человека и гражданина - осуществление судопроизводства на началах равенства перед законом и судом - осуществление судопроизводства на основании состязательности и равноправия сторон - обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь - язык судопроизводства - свобода обжалования процессуальных действий и решений	Недоверие населения правосудию
	Низкий уровень правовых знаний
	Территориальная удаленность населенного пункта от судебных органов
	Территориальная удаленность населенного пункта от органов, оказывающих юридическую помощь (в т.ч. отсутствие адвокатов, юридических консультантов)
	Высокая стоимость юридической помощи
	Сложные процедуры, бумажная волокита
	Низкий уровень цифровой грамотности
	Коррупция
	Отсутствие квалифицированных переводчиков
	Обвинительный уклон уголовного судопроизводства
	Отсутствие единой судебной практики
Процессуальные гарантии рассмотрения спора в суде первой инстанции, а также гарантии права на апелляцию и кассацию	Недоверие населения правосудию
	Коррупция
	Низкая профессиональная квалификация судей
	Низкая профессиональная квалификация адвокатов, юридических консультантов
	Нарушение процессуального законодательства
	Нарушение правил профессиональной этики
Институциональные факторы	
Построение системы судебных органов с учетом административно-территориального деления, а также по принципу специализации судов	Территориальная удаленность населенного пункта от судебных органов
	Низкий уровень цифровой грамотности
Виды подсудности и возможность вариации подсудности	Низкий уровень правовых знаний
Институциональное сопровождение квалифицированной юридической помощи (коллегии адвокатов, палаты юридических консультантов)	Территориальная удаленность населенного пункта от органов, оказывающих юридическую помощь (в т.ч. отсутствие адвокатов, юридических консультантов)
	Низкий уровень цифровой грамотности
	Высокая стоимость юридической помощи
Организационные факторы	
Цифровизация судебной системы	Низкий уровень правовых знаний
	Низкий уровень цифровой грамотности
	Сложный и непонятный интерфейс цифровой платформы суда (иного органа)
	Нет Интернета (плохое качество Интернета)
Введение электронного судопроизводства	Низкий уровень правовых знаний
	Низкий уровень цифровой грамотности
	Сложный и непонятный интерфейс цифровой платформы суда (иного органа)
	Нет Интернета (плохое качество Интернета)
Финансирование судебных издержек	Высокая стоимость судебных издержек
	Низкий социальный статус
	Отсутствие механизмов поддержки в финансировании судебных издержек
Гарантирование бесплатной юридической помощи	Высокая стоимость юридических услуг
	Некачественное оказание гарантированной государством бесплатной юридической помощи
	Низкая профессиональная квалификация адвокатов, юридических консультантов
	Территориальная удаленность населенного пункта от органов, оказывающих юридическую помощь (в т.ч. отсутствие адвокатов, юридических консультантов)
	Низкий уровень цифровой грамотности
	Низкий уровень правовых знаний

Расширение доступа населения к правосудию в Республике Казахстан должно происходить на стадии подготовки к судебному процессу, в том числе в направлении минимизации и устранения препятствий и барьеров доступности правосудия. Эффективным инструментом в реализации данной задачи является предсказанное правосудие, а также SMART сопровождение юридической помощи населению через создание и апробацию цифровой платформы «Legal Expert» для населения Казахстана, на основе инструментов искусственного интеллекта.

Функционал цифровой платформы «Legal Expert» — это генерированные искусственным интеллектом прогнозы исхода дела; формирование алгоритма действий при подготовке к судебному процессу, в судебном процессе; финансирование судебных издержек, в рамках которого также будут использованы результаты предсказанного правосудия, на основании анализа больших массивов данных.

Status Quo AI в правосудии — это не замена судьи-человека машиной (что, скорее всего, не произойдет никогда), а формирование условий и факторов расширения доступа населения к правосудию в Казахстане, в том числе с учетом экстраполяции передовых практик других государств.

Обсуждение

Конституция Республики Казахстан гарантирует право каждого на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи [3]. Реализация данного конституционного права в отраслевом законодательстве составляет сущность принципа доступности правосудия. Нормативного определения «доступность правосудия» в законодательстве Республики Казахстан нет, отсутствует такое понятие и в правовых актах зарубежных государств [4]. Понятие доступности правосудия и определение его сущности имеет доктринальное значение, однако, и на уровне теории отсутствует единообразное понимание данного принципа.

Развитие правовой науки показало изменение теоретического понимания доступности правосудия. Впервые доступность правосудия как принцип процессуального права рассматривается В.М. Семеновым [5; 64]. Дальнейшее развитие научных представлений о доступности правосудия связано с концепцией М. Каппеллетти, в которой обоснована междисциплинарность данного принципа и аргументирована система факторов, влияющих на реализацию права на судебную защиту своих прав. Такими факторами, по его мнению, являются — юридические, экономические, социальные и политические факторы [6].

Современная юридическая доктрина по-разному определяет доступность правосудия, что обусловлено сложностью понимания факторов и условий, обеспечивающих доступ к правосудию. Усугубляется научная полемика о понимании доступа к правосудию развитием цифровых технологий, которые выводят на качественно новый уровень характеристики факторов и условий доступности правосудия.

Приведем отдельные научные подходы к пониманию доступности правосудия. Во-первых, доступность правосудия рассматривается через комплекс условий, формирующих возможность восстановления нарушенного права посредством беспрепятственного обращения в суд и квалифицированного рассмотрения спора в суде [7; 8]. Во-вторых, доступность правосудия обуславливается возможностью получения квалифицированной юридической помощи [8; 14]. В-третьих, соответствие правосудия международным стандартам доступа к правосудию, является критерием признания правосудия доступным [9; 126]. В-четвертых, доступность правосудия основана на комплексности процессуальных принципов: диспозитивность, состязательность, процессуальное равноправие, устность, языка судопроизводства и др. [10; 72].

Анализ научных подходов к сущности доступности правосудия показывает, многогранность данного принципа и его неоднородность как межотраслевого института, который в современных условиях не может рассматриваться только через призму одной отрасли права (например, гражданского процессуального права). В контексте сказанного, считаем более состоятельной точку зрения Е.Е. Якушевой, которая в систему условий, способствующих реализации возможности обращения в суд включает три кластера: организационные, институциональные и правовые. По ее мнению: «доступность правосудия — это совокупность организационных, институциональных и правовых условий, обеспечивающих возможность обращения в суд, квалифицированного рассмотрения и разрешения дела, а также эффективное восстановление нарушенных прав на основании вступившего в силу судебного акта» [7; 8].

В рамках реализации программы целевого финансирования «Инновационные подходы обеспечения доступности правосудия населению Республики Казахстан, с использованием инструментов

искусственного интеллекта» членами рабочей группы проведено социологическое исследование, в рамках которого проведен опрос населения Карагандинской области по вопросам доступа к правосудию. Всего было опрошено 1500 человек, представляющих разные возрастные и социальные группы, проживающих во всех районах области, городе Караганде, районных центрах, а также в сельской местности и отдаленных населенных пунктах. Респонденты ответили на пятнадцать вопросов, сгруппированные на пять блоков. Выборочные результаты социологического исследования, отражающие отношение респондентов к доступности правосудия и юридической помощи отражены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Выборочные результаты социологического исследования по вопросам доступности правосудия, на основе опроса населения Карагандинской области

№	Вопрос анкеты	Вариант ответа	Положительные ответы
1	Обращались ли Вы за юридической помощью?	да, в судебные инстанции	11,7 %
		да, к юристам/адвокатам	27,7 %
		да, при помощи электронных сервисов (онлайн-подача исков, eGov, сайты с юридической информацией и т.д.)	16,2 %
		нет, так как не было необходимости	50,6 %
		нет, так как не было возможности	6,5 %
2	Как Вы оцениваете уровень своих знаний о доступе к правосудию в Казахстане?	высокий	14,2 %
		средний	55,8 %
		низкий	19,6 %
		я ничего не знаю об этой системе	10,4 %
3	Что из нижеперечисленного мешает гражданам Казахстана обращаться за юридической помощью?	высокая стоимость юридической помощи	33,6 %
		территориальная удаленность населенного пункта (нужно далеко ехать)	8,7 %
		отсутствие возможности удаленного получения юридической помощи (отсутствие онлайн судов, удаленной подачи заявлений и т.п.)	12,3 %
		сложность процедур и бумажная волокита	28,5 %
		отсутствие знаний, что и как делать	29,2 %
		недоверие к системе правосудия (это бесполезно)	21,7 %
		отсутствие квалифицированных юристов/адвокатов	15,0 %
		сложный и непонятный интерфейс цифровой платформы суда (иного органа)	14,1 %
		отсутствие навыков работы в Интернете	6,5 %
		нет Интернета (плохое качество Интернета)	4,9 %
		ничего не мешает	24,6 %
4	Какие электронные платформы, оказывающие юридические услуги Вы знаете?	другое	0,9 %
		eGov.kz	77,7 %
		Закон.kz	17,7 %
		Adilet	25,4 %
		De facto	3,3 %
		Договор 24	4,5 %
		я не знаю ни одной электронной платформы, оказывающей юридические услуги	13,4 %
		другое	0,7 %

Анализ результатов социологического исследования показывает, что около 50 % населения Карагандинской области не сталкивались с необходимостью обращения за юридической помощью, а также с необходимостью судебной защиты своих прав и свобод. К судебным органам обращались 11,7 % респондентов, к адвокатам и юридическим консультантам — 27,7 %. Вопрос анкеты не позволяет конкретизировать предмет обращения к юристам и адвокатам, и, было ли это обращение связано с дальнейшим представительство интересов в суде. Однако юридическая и судебная практика такова, что население прибегает к помощи юридического консультанта или адвоката именно в целях представительства интересов в суде. Поэтому можем предположить, что подавляющее большинство обратившихся граждан к юристам и адвокатам, затем обратились в суд. Следовательно, результаты

анкетирования показывают, что обращение в суд напрямую, без поддержки юридического консультанта или адвоката в разы реже, чем защита своих прав в суде через представителей. Данный факт позволяет сделать вывод, что доступность правосудия взаимосвязана с доступностью юридической помощи.

В контексте взаимообусловленности доступа к правосудию и доступностью юридической помощи, то при опросе респонденты в качестве препятствий (барьеров) указали высокую стоимость юридической помощи — 33,6 % респондентов, а также территориальную удаленность (8,7 %) и отсутствие возможности удаленного получения юридической помощи (12,3 %). Таким образом, главными препятствиями доступа к правосудию и юридической помощи являются финансовый фактор и фактор удаленности, причем последний также может косвенно затронуть финансовые расходы (проезд, проживание и т.д.).

Поскольку 50,6 % респондентов не обращались за юридической помощью из-за отсутствия необходимости, а ещё 6,5 % — по причине невозможности обращения, можно отметить, что из числа обратившихся в суд 16,2 % воспользовались электронными сервисами. Это составляет значительную долю среди тех, кто обращался за юридической помощью или в суд. Следовательно, еще один фактор доступности правосудия — это цифровизация судебной системы, а успешное пользование цифровыми сервисами зависит от цифровой грамотности населения (отсутствие навыков работы в Интернете отметили 6,5 %), а также от доступа к Интернету и его скорости (отсутствие Интернета или его плохое качество отметили 4,9 %). При этом сложный и непонятный интерфейс цифровой платформы суда (иного органа) обозначили уже 14,1 % опрошенных респондентов.

Достаточно большой процент респондентов в качестве барьеров доступа к правосудию и юридической помощи отметили сложность процедур и бумажную волокиту — 28,5 %, а также отсутствие знаний о порядке обращения за юридической поддержкой — 29,2 %. Также результаты опроса показывают, что 21,7 % респондентов не доверяют системе правосудия.

Осведомленность населения области о цифровых платформах показало, что лидером в социологическом опросе является цифровой ресурс eGov.kz — 77,7 %. Далее вторую и третью позицию занимают — Adilet (25,4 %) и Закон.кз (17,7 %) соответственно. Тем не менее, 13,4 % ответили, что не знают ни одной электронной платформы, оказывающей юридические услуги.

Анализ выборочных результатов социологического исследования позволил определить систему факторов и условий, которые влияют на доступность правосудия и расширяют возможности судебной защиты своих прав и свобод. В то же время эти же факторы могут в определенном проявлении и при определенных условиях стать препятствием и барьером доступа к правосудию. Например, процессы цифровизации оцениваются как фактор, расширяющий доступ к правосудию, в том числе решить проблему удаленного доступа. Однако, в случае отсутствия Интернета (плохого качества), а также в силу низкой цифровой грамотности могут быть препятствием доступа к правосудию. А эти препятствия в большинстве случаев возникают в удаленных населенных пунктах, и, следовательно, цифровизация правосудия при всей прогрессивной направленности, не решает частные проблемы доступности правосудия.

Важным фактором и условием расширения доступа к правосудию является цифровизация судебной деятельности, которая позволяет обеспечить инклюзивность правосудия. На сегодняшний день цифровая модернизация судебной системы осуществлена во многих странах (около 47). Создание отечественной цифровой платформы судебной системы с 2014 года претерпело различные уровни цифрового покрытия, от запуска «Судебного кабинета» и «Төрелік», до реализации отдельных инструментов роботизации правосудия.

В Казахстане режим «одного окна» позволяет населению реализовать право на доступ к правосудию через возможности «Судебного кабинета». Основные возможности данного сервиса связаны с цифровым сопровождением процессуальных действий (подать иск, отзыв на иск, встречный иск, оплатить государственную пошлину и др.). Тем не менее, анализ результатов социологического исследования показал, что барьеры и препятствия доступа к правосудию связаны со стадией подготовки к судебному процессу (не будем повторяться, выше был приведен анализ).

Компаративное исследование показало, что лидирующие позиции в развитии технологий искусственного интеллекта занимают США и Китай. Юридические процессы, судебная и правоохранительная деятельность также являются одним из кластеров, который подвержен цифровой трансформации в данных странах, в том числе в направлении интеграции искусственного интеллекта. По мнению И.А. Филиповой в гонке технологий искусственного интеллекта государства соревнуются по

трем индикаторам. Первый — уровень развития искусственного интеллекта, здесь лидером являются США, а вторая позиция завоевана Китаем. Второй критерий — темпы развития искусственного интеллекта, и, по данному показателю Китай является стабильным лидером, а США остаются в роли догоняющего. Третий критерий — уровень правового регулирования искусственного интеллекта. По этому показателю лидирующие позиции занимают Китай и Евросоюз [11; 46].

Интересен прогрессивный рывок в сфере применения технологий искусственного интеллекта Объединенных Арабских Эмиратов. Впервые в мире цифровой зал судебных заседаний запущен в 2018 году в Абу-Даби [12]. В судах ADGM Courts внедрена технология блокчейн, которая обеспечивает снижение финансовых издержек, ускоряет исполнение судебных решений и предоставляет сторонам и юридическому сообществу доступ к судебной документации, хранящейся в цифровом виде в распределённом реестре. Пилотная версия данного проекта апробирована по делам международной торговли и по коммерческим делам [13].

Новый тренд цифровизации правосудия и других сфер правоохранительной деятельности связан с искусственным интеллектом. За короткий период в Казахстане проведена большая работа по формированию правовых основ искусственного интеллекта — разработана и утверждена Концепция об искусственном интеллекте [14], разработаны проекты Цифрового кодекса [15] и Закона «Об искусственном интеллекте» [16]. Внедрение ИИ в государственное управление и общественные процессы приняло устойчивый и необратимый характер, вызывая активные профессиональные дискуссии о формах, рисках и пределах технологической трансформации.

Status Quo AI обозначает практику применения инструментов искусственного интеллекта в условиях отсутствия должного нормативно-правового регулирования, что порождает правовую неопределённость и потенциальные риски для государства, бизнеса и граждан. Конечно, такое положение вещей имеет временный характер, приведенные выше проекты нормативных правовых актов будут приняты, но с большей долей вероятности, можем утверждать, что они все равно достаточно быстро станут не актуальными и потребуются их новация или даже возможно разработка новых нормативных правовых актов. Это обусловлено тем, что темпы технологического развития значительно опережают возможности нормативных регуляторов по их оперативной адаптации.

Актуальное направление применения искусственного интеллекта — это SMART сопровождение юридических процессов, в том числе на стадии досудебной подготовки. Например, американская цифровая технология Ross, основана на алгоритмах искусственного интеллекта и дает возможность профессиональному юридическому сообществу получить юридически аргументированный ответ на требуемый вопрос согласно кейсу, который сопровождается ссылками на судебную практику и правовые нормы. Самостоятельным кластером в цифровых процессах является предсказательное правосудие, которое активно развивается в Европейском Союзе. Алгоритмы машинного обучения, позволяющие обрабатывать и анализировать большие массивы данных, являются инструментом прогнозирования исхода дела. Прогноз судебной перспективы дела оказывает влияние на формирование позиции по делу, а это дает возможность оценить финансовые перспективы по делу, оценить временные и финансовые затраты при подготовке к судебному разбирательству, а также в ходе судебного рассмотрения дела. Согласно проведенному исследованию эффективность искусственного интеллекта в прогнозе исхода дела составляет 80 % [17; 82]. Эффективность генерированного искусственным интеллектом прогноза исхода дела можно оценить в рамках апробации систем предсказательного правосудия. Это в свою очередь потребует временные ресурсы для более полного и аргументированного анализа, основанного на практике.

Актуальность разработки цифровых платформ для населения Республики Казахстан обусловлена необходимостью расширения доступа к правосудию. Приведенные примеры зарубежного опыта показывают, что технологии искусственного интеллекта оказывают помощь юридическому сообществу (юристам, адвокатам). Участие авторами статьи в программе целевого финансирования направлено на разработку и создание цифровой платформы для населения, на основе машинного обучения и использование генерированных искусственным интеллектом прогнозов исхода дела, формирование алгоритма действий при подготовке к судебному процессу, в судебном процессе. Отдельное направление программы — решение проблемы финансирования судебных издержек, в рамках которого также будут использованы результаты предсказанного правосудия, на основании анализа больших массивов данных.

Можем согласиться с Л.К. Кусаиновой и Ш.Т. Байкенжиной, которые утверждают, что «полностью переложить правосудие на искусственный интеллект невозможно. Но ИИ может стать надеж-

ным помощником не только для рядовых граждан, не имеющих определенных знаний в области права, но и для профессионалов в лице судей, адвокатов, прокуроров. Мы считаем, что при грамотном машинном обучении и грамотном системном администрировании он способен облегчить рутинные задачи и для населения, и для профессиональных юристов» [18; 142].

Научно-исследовательская группа программы совместно с партнером «IT by design» работает над созданием пилотного проекта цифровой платформы «Legal Expert» для населения Казахстана, на основе инструментов искусственного интеллекта. Данная платформа является отражением Status Quo AI в расширении доступа к правосудию.

Возможности цифровой платформы «Legal Expert» на данном этапе:

1. Анализ судебных документов, на основе использования инструментов искусственного интеллекта, их классификация и отнесение к соответствующей категории.

2. Конструктор судебных документов, с использованием искусственного интеллекта, на основании текстового запроса с учетом заданного кейса.

Перспективное развитие платформы «Legal Expert»:

1. Создание модуля по финансированию судебных процессов, с целью обеспечения финансирования судебных издержек населения.

2. Создание автоматизированной системы подготовки к судебным делам, оказывающей помощь населению в подготовке к судебному разбирательству, в том числе предоставление информации о стадиях дела и изучения судебной практики на основе инструментов искусственного интеллекта.

3. Прогноз исхода дела, так называемое «прогнозируемое правосудие».

4. Конструктор судебных документов, адаптированных под конкретную ситуацию.

Таким образом, «разработка уникальных цифровых продуктов, позволяющих пользователю самостоятельно получать необходимую информацию и правовое сопровождение со стороны искусственного интеллекта, в том числе прогноз судебной перспективы отдельного кейса, подготовка судебных (иных юридических) документов, формировать позицию по делу и др. — это перспектива дня завтрашнего, основы которой закладываются в дне сегодняшнем. Достижение перечисленных задач возможно за счет использования возможностей искусственного интеллекта в обработке больших массивов данных и генерирования на их основе требуемых запросов» [19; 78].

Выводы

Доступность правосудия в Республике Казахстан и Status Quo AI взаимосвязанные звенья одного процесса, который является новым витком в цифровой трансформации судебной системы. Сформированные и успешно функционирующие цифровые платформы судебной системы Республики Казахстан доказали свою состоятельность и востребованность в судебной практике. Это проявляется, в том числе и в международной оценке качества правосудия в Казахстане.

Новый тренд развития цифровой инфраструктуры связан с использованием машинного обучения на основе алгоритмов искусственного интеллекта и анализа больших массивов данных. Успешная комбинация таких разработок является одним из факторов расширения доступа к правосудию в Республике Казахстан. В данном случае доступность правосудия формируется уже на стадии подготовки к судебному процессу, что позволяет прогнозировать свои перспективы в суде, оценивать финансовые и временные затраты, реализовывать предложенные машиной алгоритмы действий при подготовке к судебному процессу, а также в ходе судебного рассмотрения дела. Примером такой цифровой платформы является «Legal Expert», разработкой и апробацией, которой занимаются авторы статьи в составе исследовательской группы по программе целевого финансирования.

Благодарности

Данная статья опубликована за счет проекта BR24992826 «Инновационные подходы обеспечения доступности правосудия населению Республики Казахстан, с использованием инструментов искусственного интеллекта» (источник финансирования — Комитет науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан).

Список литературы

- 1 Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» от 15 октября 2021 г. № 674. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>
- 2 Глава государства принял участие в XI Съезде судей Республики Казахстан 4 октября 2024 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-ix-sezde-sudey-respubliki-kazahstan-492648>
- 3 Конституция Республики Казахстан, принятая на Республиканском референдуме 30 августа 1995 года — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&pos=154;124#pos=154;124
- 4 Гамалей А.А. Доступность правосудия и условия ее реализации [Электронный ресурс] / А.А. Гамалей, Е.А. Осипова. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostupnost-pravosudiya-i-usloviya-ego-realizatsii/viewer>
- 5 Семенов В.М. Демократические основы гражданского судопроизводства в законодательстве и судебной практике / В.М. Семенов. — Свердловск, 1979. — С. 59–65.
- 6 Cappelletti M. Access to Justice and the Welfare State [Electronic resource] / M. Cappelletti. — Kluwer Academic Publishers, 1981. — Access mode: <https://hdl.handle.net/1814/18560>
- 7 Якушева Е.Е. Цифровые технологии и обеспечение доступности правосудия / Е.Е. Якушева // Арбитражный и гражданский процесс. — 2021. — № 7. — С. 8–12.
- 8 Малиновский Ю.В. Доступность правосудия в системе арбитражных судов и условия ее реализации / Ю.В. Малиновский // Арбитражный и гражданский процесс. — 2021. — № 6. — С. 12–15.
- 9 Марочкін І.Є. Доступність правосуддя та гарантії його реалізації / І.Є. Марочкін // Проблеми законності. Вип. 58. — Х. ... В.Я. Тацій; ред. и предисл. — М.І. Панов [та ін.], 2003. — С. 125–131.
- 10 Лукина И.М. Доступность правосудия в гражданском судопроизводстве / И.М. Лукина // Инициатива в образовании: проблема интерпретации знания в современной науке. Сборник трудов. — Казань, 2019. — С. 70–74.
- 11 Filipova I.A. Legal Regulation of Artificial Intelligence: Experience of China / I.A. Filipova // Journal of Digital Technologies and Law. — 2024. — 2(1). — 46–73. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2024.4>. EDN: [awefay](https://www.edn.net/awefay)
- 12 Первый в мире цифровой зал суда заработал в Арабских Эмиратах. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://russianemirates.family/news/family-news/v-abu-dabi-zapushchen-pervyy-v-mire-tsifrovoy-zal-suda/>
- 13 Unique digital transformation of justice and legal services. — [Electronic resource]. — Access mode: <https://www.adgm.com/adgm-courts>
- 14 Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 июля 2024 года № 592 «Об утверждении Концепции развития искусственного интеллекта на 2024–2029 годы». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000592>
- 15 Досье на проект Цифрового кодекса Республики Казахстан (апрель 2024 года). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34868071&pos=6;-106#pos=6;-106
- 16 Досье на проект Закона Республики Казахстан «Об искусственном элементе» (январь 2025 года). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38933548
- 17 Бирюков Н.П. Искусственный интеллект и «предсказанное правосудие»: зарубежный опыт / Н.П. Бирюков // Киберпространство. — 2019. — № 11 (156), ноябрь. — С. 80–86.
- 18 Baikenzhina Sh.T. On the possibility of using artificial intelligence technologies in resolving corporate disputes in the Republic of Kazakhstan / Sh.T. Baikenzhina, L.K. Kussainova // Bulletin of the Karagandy University. Law Series. — 2025. — No 1 (117). — P. 139–146. <https://doi.org/10.31489/202511/139-146>
- 19 Сидорова Н.В. Искусственный интеллект как правовая категория и объект правового регулирования / Н.В. Сидорова, Н.О. Дулатбеков, Л.К. Кусаинова // Вестник Карагандинского университета. Серия право. — 2024. — Т. 29, вып. 3 (115). — С. 78–90. <https://doi.org/10.31489/2024L3/78-90>

Н.В. Сидорова, А.М. Серикбаев

Қазақстан Республикасындағы сот төрелігіне қолжетімділік және Status Quo AI

Зерттеудің мақсаты — Қазақстан Республикасындағы халықтың сот төрелігіне қолжетімділігін талдау, ағымдағы проблемаларды анықтау және жасанды интеллект құралдарын қолдану арқылы сот төрелігіне қол жеткізудегі кедергілер мен тәуекелдерді жою перспективаларын анықтау. Зерттеу нәтижесінде авторлар цифрлық трансформация жағдайында Қазақстандағы сот төрелігінің дамуының негізгі траекториясы құқықтық технология, оның құрылымында инновациялық жаңғыртудың жаңа жолы — Құқықтық AI қалыптасқан деген қорытындыға келді. Бұл технологиялық шешімдер Қазақстанда сот жүйесін цифрландыру кезеңінде қалыптасқан халықтың сот төрелігіне қолжетімділігін кеңейту құралы болып табылады, бірақ қазіргі кезеңде сот төрелігінің қолжетімділігі мәселелерін шешуде жасанды интеллектті пайдалану мүмкіндіктері, сондай-ақ болашақта болжамды сот төрелігі жаңартылды. Зерттеудің негізгі нәтижелері — авторлардың қазіргі жағдайда халықтың

сот төрелігіне қолжетімділік деңгейі туралы тұжырымдарды қорытындылауы, сот төрелігіне тең қол жеткізу құқығын жүзеге асыруға кедергі келтіретін факторларды анықтау, сот төрелігінің цифрлық қолжетімділігін арттырудың, оның ішінде жасанды интеллект құралдарын енгізудің ұсынылатын бағыттары. Жүргізілген зерттеу нәтижелеріне негізделген негізгі қорытынды — сот процесіне қатысу траекториясын (алгоритмін) өз бетінше құруға, уақыт пен қаржылық шығындарды азайтуға, істің нәтижесін болжауға және сот шығындарын қаржыландыру мәселесін шешуге мүмкіндік беретін халықты құқықтық қамтамасыз етудің қосалқы қызметтерін біріздендіру және жүйелеуге мүмкіндік беретін жаңа цифрлық платформаны қалыптастырудың негіздемесі. Ұсынылып отырған цифрлық платформа жасанды интеллект алгоритмдері негізінде жұмыс істейтін сот төрелігіне қолжетімділікті қамтамасыз етудің жаңа құралы.

Кілт сөздер: сот төрелігіне қолжетімділік, цифрландыру, жасанды интеллект, электронды сот залы, сот отырысы залы, «Төрелік», ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, сот жүйесі, заң көмегі, кедергілер мен тәуекелдер, болжамды сот төрелігі, қаржылық және уақыт шығындары, іс-әрекет алгоритмі.

N.V. Sidorova, A.M. Serikbayev

Access to Justice in the Republic of Kazakhstan and the Status Quo AI

The purpose of this study is to analyze the population's access to justice in the Republic of Kazakhstan, identify current problems and determine the prospects for eliminating barriers and risks in access to justice through the use of artificial intelligence tools. As a result of the study, the authors came to the conclusion that in the context of digital transformation, the main trajectory of justice development in Kazakhstan is Legal tech, in the structure of which a new track of innovative modernization has been formed — Legal AI. These technological solutions are a tool for expanding the population's access to justice in Kazakhstan, which were formed during the period of digitalization of the judicial system, but at the present stage, the possibilities of using artificial intelligence in solving problems of access to justice, as well as in the future of predictive justice, have been updated. The main results of the study are that the authors formulated conclusions about the level of access of the population to justice in modern conditions, identified factors that impede the implementation of the right to equal access to justice, proposed directions for improving the digital accessibility of justice, including the introduction of artificial intelligence tools. The main conclusion based on the results of the study is the justification for the formation of a new digital platform, which will unify and systematize auxiliary services for legal support of the population, allowing to independently build a trajectory (algorithm) of participation in the trial, minimize time and financial costs, predict the outcome of the case and solve the problem of financing legal costs. The proposed digital platform is a new tool for ensuring access to justice, operating on the basis of artificial intelligence algorithms.

Keywords: access to justice, digitalization, artificial intelligence, electronic courtroom, courtroom, “Arbitration”, information and communication technologies, judicial system, legal aid, barriers and obstacles, predictive justice, financial and time costs, algorithm of actions.

References

- 1 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan «Ob utverzhdenii Kontseptsii pravovoi politiki Respubliki Kazakhstan do 2030 goda» ot 15 oktiabria 2021 g. № 674 [“On approval of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan until 2030.” Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated October 15, 2021 No. 674]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> [in Russian].
- 2 Glava gosudarstva prinyal uchastie v XI Sezde sudei Respubliki Kazakhstan 4 oktiabria 2024 goda [The Head of State took part in the XI Congress of Judges of the Republic of Kazakhstan on October 4, 2024]. *akorda.kz*. Retrieved from <https://akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-ix-sezde-sudey-respubliki-kazahstan-492648> [in Russian].
- 3 Konstitutsiia Respubliki Kazakhstan, priniataia na Respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda [The Constitution of the Republic of Kazakhstan, adopted at the Republican referendum on August 30, 1995]. *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&pos=154;124#pos=154;124 [in Russian].
- 4 Gamalei, A.A., & Osipova, E.A. Dostupnost pravosudiia i usloviia ee realizatsii [Accessibility of justice and the conditions for its implementation]. *cyberleninka.ru*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/dostupnost-pravosudiya-i-usloviya-ego-realizatsii/viewer> [in Russian].
- 5 Semenov, V.M. (1979). *Demokraticheskie osnovy grazhdanskogo sudoproizvodstva v zakonodatelstve i sudebnoi praktike* [Democratic foundations of civil proceedings in legislation and judicial practice]. Sverdlovsk, 59–65 [in Russian].
- 6 Cappelletti, M. (1981). Access to Justice and the Welfare State. Kluwer Academic Publishers. Retrieved from: <https://hdl.handle.net/1814/18560>.
- 7 Jakusheva, Ye.Ye. (2021). Tsifrovye tekhnologii i obespechenie dostupnosti pravosudiia [Digital technologies and ensuring access to justice]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii process — Arbitration and civil procedure*, 7, 8–12 [in Russian].

- 8 Malinovskij, Yu.V. (2021). Dostupnost pravosudii v sisteme arbitraznykh sudov i usloviia ee realizatsii [Accessibility of justice in the arbitration court system and the conditions for its implementation]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii process — Arbitration and civil procedur*, 6, 12–15 [in Russian].
- 9 Marochkin, I.C. (2003). Dostupnist pravosuddia ta garantii iogo realizatsii [Accessibility of justice and guarantees of its implementation]. *Problemi zakonnosti*, 58, 125–131 [in Ukrainian].
- 10 Lukina, I.M. (2019) Dostupnost pravosudii v grazhdanskom sudoproizvodstve [Access to justice in civil proceedings]. *Initiativa v obrazovanii: problema interpretatsii znaniia v sovremennoi nauke. Sbornik trudov — Initiative in education: the problem of interpretation of knowledge in modern science. Collection of works* (pp. 70–74). Kazan [in Russian].
- 11 Filipova, I.A. (2024). Legal Regulation of Artificial Intelligence: Experience of China. *Journal of Digital Technologies and Law*, 2(1), 46–73. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2024.4>. EDN: awefay.
- 12 Pervyi v mire tsifrovoy zal suda zarabotal v Arabskikh Emiratakh [World's first digital courtroom launched in UAE]. *russianemirates.family*. Retrieved from <https://russianemirates.family/news/family-news/v-abu-dabi-zapushchen-pervyy-v-mire-tsifrovoy-zal-suda/> [in Russian].
- 13 Unique digital transformation of justice and legal services. *adgm.com*. Retrieved from <https://www.adgm.com/adgm-courts>.
- 14 Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 24 iulia 2024 goda № 592 «Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiia iskusstvennogo intellekta na 2024–2029 gody» [Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated July 24, 2024 No. 592 “On approval of the Concept for the development of artificial intelligence for 2024 — 2029”]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000592> [in Russian].
- 15 Dose na proekt Tsifrovogo kodeksa Respubliki Kazakhstan (aprel 2024 goda) [Dossier on the draft Digital Code of the Republic of Kazakhstan (April 2024)]. *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34868071&pos=6;-106#pos=6;-106 [in Russian].
- 16 Dose na proekt Zakona Respubliki Kazakhstan «Ob iskusstvennom elemente» (yanvar 2025 goda) [Dossier on the draft Law of the Republic of Kazakhstan “On the artificial element”]. *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38933548 [in Russian].
- 17 Biriukov, N.P. (2019) Iskusstvennyi intellekt i «predskazannoe pravosudie»: zarubezhnyi opyt [Artificial intelligence and “predictive justice”: foreign experience]. *Kiberprostranstvo — Cyberspace*, 11 (156), 80–86 [in Russian].
- 18 Baikenzhina, Sh.T., & Kussainova, L.K. (2025). On the possibility of using artificial intelligence technologies in resolving corporate disputes in the Republic of Kazakhstan. *Bulletin of the Karagandy University. Law Series*, 1 (117), 139–146.
- 19 Sidorova, N.V., Dulatbekov, N.O., & Kusainova, L.K. (2024). Iskusstvennyi intellekt kak pravovaia kategoriia i obekt pravovogo regulirovaniia [Artificial intelligence as a legal category and object of legal regulation]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta, Seriya Pravo — Bulletin of the Karagandy University. Law Series, Vol. 29, Issue 3* (115), 78–90 [in Russian].

Information about the authors

Sidorova Natalya Vladimirovna — Associate Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Karaganda Buketov University, Karaganda, Kazakhstan; e-mail: Sidorova_Natalya@ksu.kz

Serikbayev Abzal Mukhametzhonovich — Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Karaganda Buketov University, Karaganda, Kazakhstan; e-mail: Serikbaev_Abzal@buketov.edu.kz