

С.К. Идрышева¹, Т.В. Климова²¹Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева, Нур-Султан, Казахстан;²Университет КАСУ (Казахстанско-Американский университет), Усть-Каменогорск, Казахстан
(E-mail: isk.80@mail.ru, tklimova@kazzinc.com)

Публичные компании как субъекты частноправовых отношений в Республике Казахстан

Целью работы является рассмотрение института «Публичная компания», который просуществовал в законодательстве об акционерных обществах Республики Казахстан с 2007 г. до середины 2018 г., и обоснование необходимости восстановления данного вида корпораций. Путем сравнительного правового анализа законодательства и корпоративной практики зарубежных государств в статье приведены доказательства необходимости данного правового института для Казахстана, соответствующего принципам ОЭСР, Концепции правовой политики и Послания Первого Президента Республики Казахстан об укреплении института «публичных корпораций» и внедрении принципов корпоративного управления ОЭСР. В результате сравнения института публичных компаний с иными юридическими лицами публичного права в Казахстане авторы приходят к выводу о предъявлении к юридическим лицам публичного права требований только в части соблюдения прозрачности финансовой отчетности. Рассмотрев значительный перечень подзаконных актов Республики Казахстан, регулирующих корпоративные отношения в организациях с преобладающей долей участия государства, сделан вывод об обязательности соблюдения принципов ОЭСР для всех корпоративных организаций, независимо от формы собственности, а также о закреплении принципов корпоративного управления не на уровне подзаконных актов, а на уровне законов.

Ключевые слова: акционерное общество, публичная компания, корпорация, принципы корпоративного управления ОЭСР, прозрачность ведения бизнеса, права акционеров, отчетность, совет директоров, Кодекс корпоративного управления, организация публичного интереса, акции, фондовая биржа.

Введение

В целях обеспечения прозрачности деятельности акционерных обществ и привлечения инвесторов 19.02.2007 г. в Закон Республики Казахстан «Об акционерных обществах» (далее — Закон об АО) был введен институт «Публичная компания» (ст. 4–1). Однако за 10 лет с момента введения этого института, несмотря на утверждение Государственного стандарта с описанием всей процедуры, не было зарегистрировано ни одной публичной компании. Ни одно акционерное общество, обладающее всеми признаками публичной компании, не обратилось в уполномоченный орган с заявлением о признании таковой; не внесло изменения в Устав и не разместило его на веб-сайте компании и т.д., как это было предусмотрено законодательством. А самое главное — не произошло массового открытого размещения акций для продажи всем желающим. В результате Законом РК от 02.07.2018 г. названная статья была исключена из Закона РК «Об акционерных обществах».

Целью нашей работы является рассмотрение вопросов о понятии и правовой сущности публичных компаний с тем, чтобы определить — насколько обоснованным и соответствующим правовой политике является исключение норм о публичных компаниях из законодательства Республики Казахстан. В задачи исследования входит обзор истории возникновения публичных компаний, рассмотрение наиболее актуальных по теме статьи принципов корпоративного управления ОЭСР, их применение в зарубежных юрисдикциях. Кроме того, проведен анализ законодательства Республики Казахстан, регулирующего рассматриваемые общественные отношения и институты в корпоративных организациях с участием государства, в особенности институт юридических лиц публичного права, так как одним из аргументов исключения института публичных компаний было наличие якобы аналогичного института юридических лиц публичного права.

В юридической науке Республики Казахстан исследования в отношении рассматриваемого нами института не проводились.

Обзор литературы

Публичные компании, или корпорации, являются основными субъектами корпоративных отношений и корпоративного права как отрасли права и науки. В Казахстане корпоративное право не получило своего развития даже в качестве отрасли законодательства. Этим объясняется практическое отсутствие научных публикаций о публичных компаниях в отечественной правовой науке, а также небольшое количество трудов в целом по корпоративному праву. Из работ последнего десятилетия об общих вопросах корпоративного права, его субъектах можно отметить работы М.К. Сулейменова «Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики» (2013), Ф.С. Карагусова «Основы корпоративного права и корпоративное законодательство Республики Казахстан» (2011), С.И. Климкина «Корпорации и корпоративное право в Казахстане: что включают в себя эти понятия» (2011), Д.А. Исайкина «Корпоративное право: круг субъектов» (2013) и некоторые другие. Однако сведения о публичных корпорациях в Казахстане, кроме работ Т.В. Климовой, отсутствуют [1; 61].

Из постсоветских стран наибольшее число публикаций по корпоративному праву в целом и его отдельных институтах имеется в Российской Федерации, где с 2013 г. были внесены соответствующие дополнения в гражданское законодательство, введены легальные дефиниции. Но и здесь фундаментальные исследования касаются в основном государственных публичных корпораций.

Исторически корпорации как объединения капиталов сложились в период расцвета Британской империи, когда для вовлечения новых рынков получения доходов государство начало создавать компании, предназначенные развивать торговлю в британских колониях. По результатам каждой экспедиции предприниматели, подсчитав полученные суммы, распределяли их полностью, не оставляя ничего «на будущее», а для следующей дальней поездки вновь собирали средства. Лишь со второй половины XVII века участники экспедиций, поняв нерациональность подобных действий, стали распределять между собой не весь доход за одну поездку, а только его часть. Именно это достижение и явилось, по нашему мнению, прообразом современных дивидендов (от *англ. divide* — делить). Для привлечения как можно больших денежных средств в дальнейшем стали в подтверждение получения вкладов от других лиц выдавать им документы, являющиеся прообразами акций.

Тем самым акционерные общества по своей сути рассчитаны «на публику», т.е. являются публичными организациями, поскольку уставной капитал их складывается из взносов самих участников, может пополняться только в результате выпуска новых акций и продажи их как можно большему кругу лиц. Для начального этапа деятельности такой компании взносов участников может быть достаточно, но для дальнейшего развития и получения прибыли именно акционерное общество по его правовой природе может и обязано выпускать и продавать акции для привлечения новых средств. Это свойство акционерных обществ делает их публичными компаниями, в смысле привлечения достаточно большого количества участников, заинтересованных в успешной деятельности компании.

Широко распространенные в Великобритании и других странах *Public Limited Company (PLC)*, несмотря на явное отсутствие в их наименовании слова «акционерное», являются по законодательству стран СНГ, в том числе и Казахстана, суть акционерными обществами, так как их уставный капитал разделен на акции, которые находятся в свободном обращении на фондовой бирже. *Companies Act (2006)* в Великобритании еще более усилил требования к публичным компаниям, включив в него нормы европейских стандартов о порядке приобретения компаний и об обеспечении прозрачности их деятельности [2].

В XIX веке акционерные общества были созданы и в Российской империи, а в советский период истории нашего государства данный вид юридических лиц практически отсутствовал, поэтому независимому Казахстану пришлось разрабатывать акционерное законодательство «с нуля», что не могло сказаться на его качестве. Этим частично объясняется и отсутствие навыков формирования корпоративной культуры в нашем обществе, непонимание социальной ответственности корпораций. Кроме того, в связи с практическим отсутствием корпоративного законодательства казахстанскому обществу пока трудно понять, что к корпорациям относятся не только акционерные общества, но и хозяйственные товарищества, производственные кооперативы и многие некоммерческие саморегулируемые организации. Главными критериями отнесения юридических лиц к корпорациям, по нашему мнению, являются признаки наличия членства (права участия) в корпорации и право участников формировать (избирать) органы управления.

Поскольку публичными компаниями в законодательстве Казахстана были названы лишь акционерные общества, в настоящей работе проблемные вопросы для достижения цели исследования рассматриваются с учетом рамок законодательства.

Методы и материалы

В англо-саксонской правовой семье в течение нескольких столетий формирования корпоративных отношений объективно сложились требования к корпорациям и их участникам, которые в XX веке были систематизированы и закреплены в качестве принципов корпоративного управления в системе Организации экономического сотрудничества и развития. Основными из таких требований являются прозрачность, гласность, открытость, соблюдение равенства прав акционеров, всеобщее участие в принятии решений, контроль над органами управления [3]. В связи с провозглашением Казахстаном политики вхождения в число лучших государств в сфере открытости и прозрачности ведения бизнеса, обеспечения гарантий прав инвесторов, в ст. 4–1 Закона об АО было закреплено легальное определение публичной компании, которое содержало следующие требования:

– о том, что акционерные общества, соответствующие статусу публичной компании, должны разместить простые акции компании на рынках ценных бумаг с открытым доступом каждого желающего для их приобретения;

– не менее 30 % от общего количества акций должно было принадлежать миноритарным акционерам, причем каждый из миноритариев не имел права владеть более чем 5 % акций от общего количества размещенных простых акций;

– объем торгов такими акциями должен был соответствовать требованиям, установленным Нацбанком;

– акции общества должны были соответствовать листинговым требованиям KASE.

Публичная компания должна была иметь кодекс корпоративного управления, корпоративного секретаря, корпоративный веб-сайт.

Перерегистрацию акционерных обществ в публичные компании должен был производить Национальный банк РК по установленной форме, для чего был даже разработан Госстандарт данной услуги. Но за 10 лет существования правового института ни одно АО не обратилось в Нацбанк РК для получения статуса публичной компании.

Акционерные общества являются центральным институтом корпоративных отношений и корпоративного права, однако в Законе РК об АО слово «корпорация» вообще отсутствует, а прилагательное «корпоративный» встречается всего несколько раз. Такой способ конструирования содержания закона об АО имеет место и в некоторых иных государствах, например, в Российской Федерации, но там закон более высокого уровня, а именно Гражданский кодекс содержит множество норм, довольно детально регламентирующих корпорации и корпоративные отношения. Гражданский кодекс Республики Казахстан до настоящего времени не содержит ни одной нормы о корпорациях либо корпоративных отношениях.

В России публичные компании введены в акционерное законодательство лишь с 01.09. 2014 г. [4]. Несмотря на это, практически все соответствующие требованиям АО там официально перерегистрировались в публичные компании, внесли изменения в Уставы, открыли корпоративные веб-сайты [5].

В Украине публичные АО, помимо закона об АО, предусмотрены пунктами 5 и 6 ст. 152 Гражданского кодекса, причем в самом ГК установлено, что акционерное общество, которое осуществляет публичное размещение акций, обязано ежегодно публиковать для всеобщего сведения годовой отчет, бухгалтерский баланс, сведения о прибылях и убытках, а также другую информацию, предусмотренную законом (об АО). В России деление коммерческих юридических лиц на публичные и непубличные с 2014 г. предусмотрено, кроме закона об АО, также ст. 66.3 ГК Российской Федерации. В Казахстане же, несмотря на введение данного института в законе с 2007 г., в Гражданский кодекс нормы о публичных АО так и не вошли.

В 2009 г. в Standard & Poor's опубликованы результаты анализа «наиболее крупных казахстанских публичных компаний», где индекс информационной прозрачности казахстанских компаний составил 44 %. Для сравнения: в 2003 г. для Великобритании этот индекс составил 71 %, Франции — 68 %, Германии — 56 %, США — 70 %, Японии — 61 % [6].

Результаты

Исключение публичных компаний из правового поля и экономических отношений в нашем государстве не повлекло полностью прекращения усилий государства в направлении попыток внедрения принципов корпоративного управления. Известно, что в Казахстане создано и действует множество коммерческих юридических лиц с участием государства в уставном капитале. Это акционерные общества (в том числе национальные компании, холдинги) и товарищества с ограниченной ответственностью. Именно для данной группы коммерческих корпораций в течение последнего десятилетия, но на подзаконном уровне, разработано и действует множество нормативных правовых актов, регулирующих как внутренние, так и внешние корпоративные отношения. В их числе следует назвать Типовой кодекс корпоративного управления для акционерных обществ с государственным участием [7], Кодекс корпоративного управления акционерного общества «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» [8], Детальный план по улучшению инвестиционного климата в соответствии со стандартами ОЭСР на 2016–2017 годы [9] и другие акты.

Однако на практике открытость и прозрачность деятельности коммерческих компаний с государственным участием не демонстрируются, акции национальных компаний после некоторых попыток их публичного распространения уже не продаются в открытом доступе, информация о листинге акций таких компаний также практически отсутствует.

Так, на конец 2019 г. в Казахстане насчитывалось 320 действующих акционерных обществ с участием государства, которые имеют высокие затраты на управление за счет необходимости содержать ряд управленческих единиц и более сложной финансовой отчетности. Так, в корпоративное управление АО «Фонд социального медицинского страхования» входит 7 директоров, которые ежемесячно получают вознаграждение в размере 5 % от всех поступающих в фонд активов. Только в сентябре 2019 г., по данным Фонда, сумма отчислений и взносов составила более 9 млрд тг, соответственно месячное вознаграждение 7-ми членам правления фонда — 450 млн тг. Информации на сайте фонда о плане закупок и отчетах об освоении нет. Аналогичная закрытость отмечается по другим крупным холдингам и компаниям [10].

Приведенный пример подтверждает наше мнение о фактическом несоответствии деятельности компаний с государственным участием международным принципам корпоративного управления.

Обсуждение

Сторонники ликвидации публичных компаний по закону об АО обосновывали такую необходимость тем, что в Казахстане существует институт организаций публичного интереса, в деятельности которых реализуются международные требования прозрачности ведения бизнеса.

Действительно, в пп. 7 ст. 1 Закона Республики Казахстан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» 2007 г. закреплён термин «организации публичного интереса» и приведены виды юридических лиц, относящиеся к таким организациям [11]. Проведенный нами системный анализ показал, что организационно-правовая форма подавляющего числа организаций публичного интереса — это акционерные общества.

При этом в Гражданский кодекс данная группа юридических лиц также не внесена в качестве самостоятельного вида, не дано легального определения организаций публичного интереса.

В Украине ст. 81 Гражданского кодекса предусмотрено деление юридических лиц на два вида: юридические лица частного права, создающиеся на основании учредительных документов, и юридические лица публичного права, создающиеся распорядительным актом Президента Украины, органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления. Но в Украине, как видим, содержание данного термина существенно отличается от казахстанского [12].

Изучение признаков организаций публичного интереса позволило выявить, что основным критерием их выделения в законодательстве Казахстана является критерий открытости и соответствия международным стандартам только финансовой отчетности.

Но в принципах корпоративного управления ОЭСР этот критерий является лишь одним из комплекса других критериев прозрачности ведения бизнеса компаниями. На этом основании мы утверждаем, что организации публичного интереса не являются аналогами публичных компаний в смысле полного соответствия принципам корпоративного управления ОЭСР.

Следующим аспектом при решении задач для достижения цели исследования является рассмотрение вопроса о том, соответствует ли принципам корпоративного управления и лучшим зарубежным практикам осуществление правового регулирования корпоративных организаций только применительно к организациям с участием государства.

Авторами изучен достаточно большой перечень нормативных правовых актов, направленных на приведение законодательства в соответствие с принципами корпоративного управления ОЭСР. Однако, как явно заметно, все эти акты направлены на правовое регулирование корпоративных отношений только в АО с участием государства. Между тем в Казахстане достаточно большое количество акционерных компаний и ТОО без участия государства.

Анализ законодательства стран Европейского союза, Великобритании, США показывает, что в этих государствах статус «Public company» не зависит от формы собственности. В Принципах корпоративного управления ОЭСР также не говорится о том, что данные принципы применимы только к компаниям с участием государства. Если то или иное государство ставит цель привлечения инвесторов для вложения средств в свою экономику, то принципы прозрачности деятельности и финансовой отчетности, подотчетности топ-менеджеров, равенства прав участников должны применяться ко всем корпорациям, а не только к госкомпаниям, как это делается в Казахстане.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что введенный в законодательство институт публичных компаний не был реализован, в основном, вследствие непредъявления требований уполномоченным государственным органом о соблюдении законодательства к акционерным обществам, прямо подпадающим под признаки публичной компании. Практически все АО с участием государства подпадают под признаки публичной компании. Но ни к одному такому субъекту не были приняты меры реагирования со стороны Нацбанка РК. С другой стороны, сами акционерные общества вследствие слабого менеджмента не достигли уровня для размещения акций на биржах, соответствующих листинговым требованиям KASE, для свободной реализации акций с широким доступом населения (народные IPO). Вместо усиления требований к деятельности АО, государство пошло обратным путем — исключение публичных компаний. Представляется, что амбициозные цели нашего государства о вхождении в топ-50 или топ-30 могут быть достигнуты, в числе прочего, путем восстановления института публичной компании и реализации на практике принципов ОЭСР. Кроме того, в случае сохранения ТОО с участием государства, требование соблюдения принципов открытости и прозрачности ведения бизнеса, информации о топ-менеджерах и их вознаграждениях должны быть предъявлены и к таким ТОО, а также к частным корпоративным организациям.

Список литературы

- 1 Климова Т.В. Public Company (публичная компания) в законодательстве Республики Казахстан / Т.В. Климова // Право и государство. — 2019. — № 2 (83). — С. 60–77; Компания одного лица и публичная компания // Вестн. Министерства юстиции РК. — 2019. — № 4 (29). — С. 52–57.
- 2 The East India Company: How a trading corporation became an imperial ruler. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.historyextra.com/period/tudor/the-east-india-company-how-a-trading-corporation-became-an-imperial-ruler/>
- 3 Principes de gouvernement d'entreprise de l'OCDE [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.oecd.org/daf/ca/Corporate-Governance-Principles-FRA.pdf>
- 4 Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70648990/>.
- 5 Устав публичного акционерного общества «ГАЗПРОМ» от 30.06.2016 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gazprom.ru/f/posts/60/091228/gazprom-articles-2015-06-26-ru_ms.pdf; Устав и внутренние документы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.conomy.ru/emitent/lukoil/lkoh-bylaw>.
- 6 Исследование информационной прозрачности казахстанских компаний в 2009 г.: Низкий старт — высокий потенциал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kase.kz/files/mix/research.pdf>.
- 7 Приказ заместителя Премьер-министра Республики Казахстан — Министра экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан от 17 мая 2007 года № 86 «Об утверждении Типового кодекса корпоративного управления для акционерных обществ с государственным участием» (с изм. от 01.11.2016 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30141045#pos=1;-309.
- 8 Об утверждении Кодекса корпоративного управления акционерного общества «Фонд национального благосостояния «Самрук – Казына». Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 ноября 2012 г. № 1403 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001403>.

9 Об утверждении Детального плана по улучшению инвестиционного климата в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития на 2016–2017 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 февраля 2016 г. № 103 в редакции Постановления Правительства РК от 22.04.2017 № 220 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P160000103>.

10 ТОО и АО с 100 % участием государства переведут в государственные предприятия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://prodengi.kz/lenta/too-i-ao-so-100-nym-gosuchastiem-perevedut-v-gospredpriatiya/>

11 О бухгалтерском учете и финансовой отчетности. Закон Республики Казахстан от 28 февраля 2007 г. № 234. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000234_

12 Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 г. № 435-IV (с изм. и доп. по состоянию на 13.05.2020 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30418568.

С.К. Идрышева, Т.В Климова

Қазақстан Республикасындағы жариялы компаниялар жеке құқықтық қатынастардың субъектілері ретінде

Мақаланың мақсаты Қазақстан Республикасының акционерлік қоғамдар туралы заңнамаларда 2007 жылдан 2018 жылдың ортасына дейін орын алған «жария компания» институтын қарастыру және корпорациялардың осы түрін қалпына келтіруді негіздеу болып табылады. Заңнамаларды және шетелдік корпоративтік тәжірибені құқықтық салыстыру әдісін қолдану арқылы мақалада бұл құқықтық институттың Қазақстан үшін қажеттілігі, оның Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының (ЭЫДҰ) қағидаттарына, Құқықтық саясаттың Тұжырымдамасына және Тұңғыш Президенттің «жария корпорациялар» институтын нығайту, ЭЫДҰ қағидаттарын енгізу туралы Жолдауына сай келетіндігі негізделген. Жария компанияларды Қазақстандағы өзге жария құқықтық заңды тұлғалармен салыстыру нәтижесінде авторлар ондай заңды тұлғаларға тек қаржылық есептіліктің ашықтығына қатысты талаптар қойылатынын анықтаған. Мемлекеттің басым бөлігі бар ұйымдардағы корпоративтік қатынастарды реттейтін Қазақстан Республикасының заңға тәуелді актілерінің маңызды тізбесін қарастыра отырып, ЭЫДҰ қағидаттары корпоративтік ұйымдардың меншік нысанына қарамастан, барлығына қатысты бекітілуін және корпоративтік басқару қағидаттарының заңға тәуелді актілерде емес, заңдар деңгейінде бекітілуі қажет деген қорытынды жасалған.

Кілт сөздер: акционерлік қоғам, жария компания, корпорация, ЭЫДҰ корпоративтік басқару принциптері, бизнестің ашықтығы, акционерлердің құқығы, есеп беру, директорлар кеңесі, Public Limited Company (PLC), корпоративтік басқару кодексі, қоғамдық мүдделерді ұйымдастыру, акциялар, қор биржасы.

S.K. Idrysheva, T.V. Klimova

Public companies as subjects of private law relations in the Republic of Kazakhstan

The purpose of the work is to consider the «public company» institute, which existed in the legislation on joint-stock companies of the Republic of Kazakhstan from 2007 to mid-2018, and justify the need to restore this type of corporation. Through a comparative legal analysis of the legislation and corporate practice of foreign countries, the article provides evidence of the need for this legal institution for Kazakhstan, which is consistent with the OECD principles, the Legal Policy Concept and the Message of the First President of the Republic of Kazakhstan on strengthening the institution of «public corporations» and introducing the principles of corporate governance of the OECD. As a result of comparing the institution of public companies with other legal entities of public law in Kazakhstan, the authors conclude that legal requirements are presented to legal entities only in terms of observing the transparency of financial statements. Having considered a significant list of by-laws of the Republic of Kazakhstan governing corporate relations in organizations with a predominant share of the state, it is concluded that the principles of OECD are mandatory for all corporate organizations, regardless of ownership, and that the principles of corporate governance are not fixed at the level of by-laws, but at the level of laws.

Keywords: joint-stock company, public company, corporation, OECD corporate governance principles, business transparency, shareholder rights, reporting, board of directors, Public Limited Company (PLC), Corporate Governance Code, public interest organization, stocks, stock exchange.

References

- 1 Klimova, T.V. (2019). Public Company (publichnaia kompaniia) v zakonodatelstve Respubliki Kazakhstan [Public Company in the legislation of the Republic of Kazakhstan]. *Pravo i gosudarstvo — The right of the state*, 2 (83), 60–77; Kompaniia odnogo litsa i publichnaia kompaniia. *Vestnik Ministerstva yustitsii Respubliki Kazakhstan — Bulletin of the Ministry of justice of the Republic of Kazakhstan*, 4 (29), 52–57 [in Russian].
- 2 The East India Company: How a trading corporation became an imperial ruler. [Elektronnyj resurs]. *historyextra.com*. Retrieved from <https://www.historyextra.com/period/tudor/the-east-india-company-how-a-trading-corporation-became-an-imperial-ruler/>.
- 3 Principes de gouvernement d'entreprise de l'OCDE [Elektronnyj resurs]. *oecd.org*. Retrieved from <https://www.oecd.org/daf/ca/Corporate-Governance-Principles-FRA.pdf>.
- 4 Federalnyi zakon ot 5 maia 2014 h. No. 99-FZ «O vnesenii izmenenii v hlavu 4 chasti pervoi Hrazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i o priznanii utrativshimi silu otdelnykh polozhenii zakonodatelykh aktov Rossiiskoi Federatsii» [Federal law of may 5, 2014 N 99-FZ «on amendments to Chapter 4 of part one of the Civil code of the Russian Federation and on invalidation of certain provisions of legislative acts of the Russian Federation»]. *base.garant.ru*. Retrieved from <http://base.garant.ru/70648990/> [in Russian].
- 5 Ustav publichnogo aktsionernogo obshchestva «HAZPROM» ot 30.06.2016 h. [Charter of Gazprom public joint stock company dated 30.06.2016]. *gazprom.ru*. Retrieved from http://www.gazprom.ru/f/posts/60/091228/gazprom-articles-2015-06-26-ru_ms.pdf; Ustav i vnutrennie dokumenty [Charter and internal documents]. *conomy.ru*. Retrieved from <https://www.conomy.ru/emitent/lukoil/lkoh-bylaw> [in Russian].
- 6 Issledovanie informatsionnoi prozrachnosti kazakhstanskikh kompanii v 2009 h.: Nizkii start — vysokii potentsial. [Research on information transparency of Kazakhstani companies in 2009: Low start — high potential]. *kase.kz*. Retrieved from <https://kase.kz/files/mix/research.pdf> [in Russian].
- 7 Prikaz zamestitelia Premier-ministra Respubliki Kazakhstan — Ministra ekonomiki i biudzhethnogo planirovaniia Respubliki Kazakhstan ot 17 maia 2007 hoda No. 86 «Ob utverzhdenii Tipovogo kodeksa korporativnogo upravleniia dlia aktsionernykh obshchestv s gosudarstvennym uchastiem» [Order of the Deputy Prime Minister of the Republic of Kazakhstan-Minister of economy and budget planning of the Republic of Kazakhstan dated may 17, 2007 No. 86 «On approval of the Model code of corporate governance for joint-stock companies with state participation»]. *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30141045#pos=1;-309 [in Russian].
- 8 Ob utverzhdenii Kodeksa korporativnogo upravleniia aktsionernogo obshchestva «Fond natsionalnogo blahosostoianiia «Samruk-Kazyna». Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 5 noiabria 2012 hoda No. 1403 [Approval of the corporate governance code of the national welfare Fund Samruk-Kazyna joint-stock company. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated November 5, 2012 No. 1403]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001403> [in Russian].
- 9 Ob utverzhdenii Detal'nogo plana po uluchsheniiu investitsionnogo klimata v sootvetstviu so standartami Orhanizatsii ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiia na 2016–2017 hody. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 24 fevralia 2016 hoda No. 103 v redaktsii Postanovleniia Pravitelstva RK ot 22.04.2017 h. No. 220 [Approval of a Detailed plan to improve the investment climate in accordance with the standards of the Organization for economic cooperation and development for 2016–2017. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated February 24 2016 No. 103 as amended by the resolution of the government of the Republic of Kazakhstan dated 22.04.2017 No. 220]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000103> [in Russian].
- 10 TOO i AO s 100 % uchastiem gosudarstva perevedut v gosudarstvennye predpriiatiia. [LLP and JSC with 100 % state participation will be transferred to state-owned enterprises]. *prodengi.kz*. Retrieved from <https://prodengi.kz/lenta/too-i-ao-so-100-nym-gosuchastiem-perevedut-v-gospredpriyatiya/> [in Russian].
- 11 O bukhhalterskom uchete i finansovoi otchetnosti. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 28 fevralia 2007 hoda No. 234. [Civil code of Ukraine of January 16, 2003 No. 435-IV]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000234_ [in Russian].
- 12 Hrazhdanskii kodeks Ukrainy ot 16 yanvaria 2003 h. No. 435-IV [Civil Code of Ukraine dated January 16, 2003 No. 435-IV]. *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30418568 [in Russian].