

Ф.С. Момышева*, Ж.Б. Оспанова

*Евразийский технологический университет, Алматы, Казахстан
(E-mail: f.momysheva@etu.edu.kz)*

Scopus Author ID: 57196035792, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4053-0690>

Researcher ID WOS: KGL--1437-2024;

Scopus Author ID: ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-1891-1976>

Researcher ID WOS: KGL--1405-2024

Медиация: вопросы теории и практики

Статья посвящена исследованию понятия, видов и сущности медиации, некоторым моментам в истории развития, принципам и этапам медиации. В современном социальном контексте актуальность данных вопросов не вызывает сомнения. Посредничество как процесс разрешения конфликтов играет решающую роль в спорах и укреплении социальной сплочённости. При рассмотрении его в разрезе социального государства правительство играет решающую роль в обеспечении благосостояния своих граждан, выявлены несколько ключевых моментов: разрешение конфликтов в социальных вопросах; доступ к правосудию и социальному равенству; государственная политика и поддержка; социальная интеграция и др. Медиация предоставляет альтернативные средства разрешения конфликтов в различных социальных сферах, таких как семейные споры, конфликты в обществе и разногласия на рабочем месте. Её ценность заключается в содействии мирному урегулированию и предотвращении эскалации конфликтов, негативно влияющих на социальную структуру общества и отражающихся негативно на социальной структуре в целом. Поэтому так важно изучение и исследование теоретических и практических основ медиации. В рамках настоящего изыскания были использованы как методы эмпирического исследования (сравнение), так и теоретического исследования (анализ).

Ключевые слова: арбитраж, медиация, посредничество, премедиация, постмедиация, разрешение конфликтов, принципы медиации, фасилитативное посредничество, арбитражная медиация, досудебное посредничество, профессиональный медиатор.

Введение

Современное государство, провозглашающее себя социальным, должно нести ответственность за реализацию политики, приоритетом которой является благополучие его граждан. Исследования по медиации могут оценить, в какой степени правительства интегрируют медиацию в свою правовую базу и социальную политику. В Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года общенациональные приоритеты разделены на три направления, и первое — это благополучие граждан, краеугольным камнем которого является справедливая социальная политика [1].

Понимание того, как государство поддерживает и регулирует посредническую практику, проливает свет на её эффективность как инструмента социальной гармонии. Изучение роли государства в содействии и поощрении посреднических инициатив на уровне сообществ даёт представление о более широких стратегиях социальной интеграции.

Медиация и социальное государство представляют собой два различных, но взаимосвязанных аспекта общественной жизни, связанных с разрешением конфликтов и обеспечением благосостояния граждан. Государство, позиционирующее себя социальным, обязано участвовать в процессах, направленных на мирное разрешение конфликтов. Изучение этих вопросов поможет оценить существующее положение и определить области для улучшения. 28 ноября 2011 г. был принят Закон Республики Казахстан «О медиации», это был прогрессивный шаг на пути к стабильному и справедливому обществу, где разрешение конфликтов происходит эффективно, а граждане имеют доступ к социальным услугам и поддержке.

Методы и материалы

В рамках настоящего исследования были использованы как общенаучные методы исследования, так и специально-правовые методы, такие как формально-юридический и сравнительно-правовой.

* Автор-корреспондент. E-mail: f.momysheva@etu.edu.kz

При написании настоящей статьи были проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых по теоретическим и практическим основам медиации, Законы «О медиации» Республики Казахстан и стран ближнего зарубежья, статьи профессиональных медиаторов в специализированных изданиях.

Результаты и их обсуждение

По сравнению с переговорами, новая и отличительная особенность медиации — добавление нейтральной третьей стороны, делающей всё возможное, чтобы спорящие стороны достигли консенсуса и строго в рамках правового поля. Немаловажным фактором является то, что посредник не решает исход дела; урегулирование в конечном счете лежит на сторонах.

Медиация теперь используется для разрешения споров в широком спектре отраслей и сфер. Медиацию можно использовать как до начала официального разбирательства, так и во время него, а также когда рассматриваются или разрабатываются другие формы разрешения споров, такие как арбитраж.

Это форма ведения переговоров, при которой стороны соглашаются назначить обученную, беспристрастную третью сторону (посредника) для помощи в разрешении спора. Посредник согласован всеми сторонами и является нейтральным третьим лицом, которое помогает сторонам достичь мирного урегулирования, отвечающего потребностям каждого. Медиатор не навязывает сторонам решения. Скорее, ключевые решения принимаются самими сторонами. Нельзя не согласиться с председателем АНО «Медиация» (РФ), профессиональным медиатором, Ф. Нигматуллиным, что не нужно абсолютизировать роль медиации в урегулировании спора. Здравая объективная оценка медиации как более высокой возможности решения спора, необходимость третьей нейтральной стороны, профессионального медиатора, должна быть осознана и принята всеми сторонами [2].

Выступать посредником означает действовать в качестве миротворца между сторонами в споре. По сути, это неформальный процесс, в котором непосредственным участникам в их усилиях по урегулированию помогают одна или несколько нейтральных третьих сторон. Медиаторы не выносят решения и не разрешают спор. Они консультируют и беспристрастно консультируются со сторонами, чтобы помочь найти взаимоприемлемое решение проблемы.

Определений медиации множество, находящиеся в обращении, включают следующие моменты:

Т.Н. Пушкина считает, что медиация — особая форма посредничества и особая форма примирительной процедуры. Она позволяет сторонам при содействии независимого и беспристрастного лица на добровольной основе выработать взаимовыгодное и исполняемое решение, которое будет отвечать интересам всех участников спора [3].

З.М. Садвакасова, А.К. Файзуллина и Н.М. Садыкова полагают, что медиация — это переговоры, проводимые с помощью третьей стороны. В медиации через искусство ведения переговоров разрешаются не только проблемы, но и ориентация на эффективное дальнейшее сотрудничество [4; 45].

О.В. Аллахвердова определяет медиацию как процесс переговоров с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор (конфликт) максимально выгодно для обеих (всех) сторон. Медиатор (посредник) управляет переговорами таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному и реалистичному соглашению, удовлетворяющему интересам обеих сторон [5].

Во всех определениях общего немало. Во-первых, форма вмешательства третьей стороны. Основная роль третьей стороны — способствовать принятию решений другими людьми. Процесс строится на переговорах, и посредник существенно поддерживает и анализирует ситуацию со сторонами. Во-вторых, третья сторона должна быть независимой от сторон спора, сама суть медиации в том, что медиатор беспристрастен. Доверие, возникающее в ходе процесса, позволяет медиатору выполнять так называемую связующую роль между сторонами.

Определённо, это добровольный процесс. Медиатор является координатором, и во время процесса не будет судить или давать советы. Посредник будет использовать методы, ориентированные на решение, чтобы помочь сторонам прийти к урегулированию, которым будут удовлетворены все стороны, обеспечивая тем самым общий желаемый результат. У каждой стороны будет возможность высказать свою точку зрения, а также выслушать то, что говорит другая сторона.

Переговоры, проводимые в ходе медиации, конфиденциальны и непредвзяты, что означает: стороны не могут полагаться на то, что говорится в ходе медиации за пределами медиации. Если миро-

вое соглашение достигнуто в ходе посредничества, оно может быть исполнено как юридически обязывающий договор.

Итак, можно выделить основные характерные черты медиации:

- процесс является добровольным в том смысле, что стороны участвуют по собственному желанию;
- нейтральная третья сторона помогает сторонам достичь урегулирования;
- процесс не является обязательным, если не достигнуто соглашение;
- процесс является частным, конфиденциальным и проводится без ущерба для каких-либо судебных разбирательств.

Многие считают, что медиация предлагает ряд преимуществ по сравнению с традиционными формальными судебными процессами, такими как судебные разбирательства и арбитраж. Эти преимущества включают в себя:

- сокращение сроков разрешения споров;
- снижение затрат на разрешение споров;
- обеспечение более удовлетворительного исхода спора;
- минимизация дальнейших споров;
- открытие каналов связи;
- сохранение или укрепление отношений;
- экономия времени и денег;
- расширение прав и возможностей сторон.

Медиатор часто является экспертом в той области, в которой стороны заявляют о споре. Ему/ей не обязательно быть юристом, но он может помочь договориться о справедливом урегулировании спора. Таким образом, то, кого вы выберете в качестве посредника, может иметь решающее значение для эффективности посредничества. Посредник может помочь сторонам сохранить целенаправленность и позитивность переговоров, а также более объективно и реалистично рассмотреть свои позиции и интересы. Это требует широкого спектра исключительных навыков со стороны посредника, и стороны должны иметь возможность доверять посреднику. С точки зрения сторон, в большинстве ситуаций обычно можно ожидать более быстрого и качественного результата от привлечения компетентного и подходящего посредника.

Выбранный посредник начинает процесс с проведения слушаний по медиации. Во время слушания обе стороны могут собраться вместе для работы над соглашением, или посредник может использовать челночную дипломатию. Челночная дипломатия — это метод, используемый посредником, при котором он/она перемещается от одной стороны к другой с предложениями, чтобы достичь соглашения. Если соглашение достигнуто, стороны подписывают мировое соглашение.

Опишем несколько видов или стилей медиации:

1. *Фасилитативное посредничество*. При фасилитативном посредничестве или традиционном посредничестве профессиональный посредник пытается облегчить переговоры между сторонами в конфликте. Вместо того, чтобы давать рекомендации или навязывать решение, медиатор поощряет спорящих прийти к собственному добровольному решению, изучая более глубокие интересы друг друга. При фасилитативном посредничестве посредники склонны скрывать свои собственные взгляды на конфликт. Действительно, это исторически первый вид медиации, все другие виды так или иначе выросли из различных её аспектов [6, 7; 89]. Именно этот вид медиации взят за основу казахстанским законодательством.

2. *Посредничество по решению суда*. Можно ли отнести судебное примирение к медиации? Вопрос дискуссионный.

В теории выделяют два вида медиации: досудебную и судебную (интегрированную медиацию). Интегрированная медиация позволяет, учитывая специфику деятельности юрисдикционных органов, осуществлять примирение сторон в рамках юрисдикционного процесса. Так, Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан в ст. 179 определяет правомочие сторон заявить ходатайство об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации в судах первой, апелляционной, кассационной инстанции, то есть на любой стадии судебного разбирательства. При этом процедуру медиации проводит судья, в зависимости от стадии гражданского процесса [8]. Принимая во внимание тот факт, что решение суда имеет обязательную силу и является единственным действенным способом разрешения конфликта, интегрированная медиация позволит эффективно разрешать правовые споры, а также разгрузить суды.

При этом классический медиатор и судья-примиритель относятся к однопорядковым явлениям, что вызывает определенные сложности на практике, так как судья-примиритель при совершении примирительной деятельности не может приказывать или указывать сторонам, он может только их уговорить помириться. Эта деятельность ничем не отличается от обычного медиатора [9]. Вместе с тем, право сторон добровольно выбирать медиатора, закреплённое в ст. 11 Закона Республики Казахстан «О медиации», должно быть обеспечено в полном объеме [10].

Когда стороны и их адвокаты не хотят участвовать в посредничестве, их шансы на урегулирование спора с помощью посредничества, назначенного судом, невелики, поскольку они могут просто выполнять ходатайства. Но когда стороны с обеих сторон видят преимущества участия в этом процессе, процент урегулирования намного выше.

В отношении досудебной медиации также имели место Положения о реализации пилотного проекта по внедрению досудебного урегулирования споров в порядке медиации.

Целью пилотного проекта являлось внедрение в гражданское судопроизводство досудебного урегулирования отдельных категорий споров (конфликтов) в порядке медиации. К категориям, по которым необходимо проведение медиации, были отнесены споры:

1) в интересах ребенка (об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения родителя с ребенком, об отобрании ребенка от других лиц, о взыскании алиментов на содержание совершеннолетних детей, обучающихся в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения в возрасте до 21 года);

2) трудовые, по которым не предусмотрено обязательное досудебное обращение в Согласительную комиссию в порядке п. 1 ст. 159 Трудового кодекса Республики Казахстан;

3) наследственные;

4) возникающие между соседями об определении границ земельного участка, о заливке квартир;

5) о выселении, по вопросам управления кондоминиумом;

6) о расторжении брака и разделе имущества;

7) по договорам займа;

8) страховые.

Вместе с тем видится целесообразным на законодательном уровне закрепить категории споров, которые подлежат обязательному рассмотрению посредством проведения процедуры медиации как в досудебном, так и судебном порядке [11; 19].

3. *Оценочное посредничество.* Прямой противоположностью фасилитативному посредничеству является оценочное, тип посредничества, при котором посредники дают рекомендации и предложения, а также могут выражать своё мнение. Вместо того, чтобы сосредотачиваться в первую очередь на основных интересах вовлеченных сторон, оценочные медиаторы стараются помочь сторонам оценить юридическую ценность своих аргументов и сделать выводы о справедливости. Согласно ст. 10. п. 3 Закона РК «О медиации», медиатор не вправе оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь [10]. Думается, этим всё сказано о данном стиле медиации в Казахстане.

4. *Трансформационная медиация.* В преобразующем посредничестве посредники сосредотачиваются на предоставлении спорщикам возможности разрешить свой конфликт и побуждают их признавать потребности и интересы друг друга. Трансформирующая медиация, впервые описанная Робертом А. Барухом Бушем и Джозефом П. Фолджером, и описана в их книге «Что может медиация. Трансформативный подход к конфликту» [12], уходит корнями в традицию фасилитирующей медиации. В самом амбициозном варианте этот процесс направлен на преобразование сторон и их отношений посредством приобретения навыков, необходимых им для конструктивных изменений.

5. *Арбитражная медиация.* Возможность применения процедуры медиации при разрешении споров, рассматриваемых в порядке арбитражного судопроизводства, закреплена в российском законодательстве, а именно, в п. 4 ст. 1 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Считаю теоретически возможным выделение данного вида медиации, да и профессор М.К. Сулейменов отмечал в своё время, что медиация в арбитраже — это частные отношения, это медиация в истинном смысле этого слова. Здесь сложилась устоявшаяся практика и нормативное регулирование. Методы альтернативного разрешения споров, в число которых входит медиация, сего-

дня являются составной частью набора услуг по разрешению споров, предлагаемых ведущими арбитражными учреждениями во всем мире [13].

6. *Электронное посредничество*. Цифровое время диктует свои правила, использование электронных помощников — это уже не роскошь, а необходимость. Медиация не является исключением. При электронном посредничестве медиатор предоставляет посреднические услуги сторонам, которые находятся на расстоянии друг от друга, или чей конфликт настолько силен, что они не могут находиться в одной комнате.

Электронное посредничество может представлять собой полностью автоматизированную онлайн-систему разрешения споров без какого-либо взаимодействия с третьей стороной. Но электронное посредничество, скорее всего, будет напоминать традиционное фасилитативное посредничество, осуществляемое на расстоянии. Благодаря сервисам видеоконференций, таким как *Skype*, *Google Meet* и др., стороны теперь могут легко и дешево общаться друг с другом в режиме реального времени, а также получать пользу от визуальных и голосовых сигналов.

Несомненно, при надлежащей подготовке онлайн медиация имеет ряд преимуществ перед медиацией, требующей личной встречи, в первую очередь, это процесс с низким уровнем стресса, который способствует доверию и положительным эмоциям [14].

Список перечисленных видов медиации далеко не полон. Разграничение видов медиации приводит к осознанию специфики определенных сфер в рамках существующего правового поля, выбору наиболее правильного варианта решения возникшего спора.

Посредничество всегда было и есть часть человеческого взаимодействия, которое развивалось вместе с цивилизацией.

Американская модель медиации стала самой распространённой в последние десятилетия. Посредничество в Соединенных Штатах восходит к трудовым и социальным волнениям во второй половине XX века, когда туда хлынули тысячи эмигрантов со всех уголков земного шара. Чрезвычайно обострилась борьба за условия и оплату труда. Без быстрого разрешения трудовых споров возникала угроза забастовок, массовых увольнений и даже закрытия предприятий. Министерство труда США предложило тогда свои услуги в качестве посредника в трудовых спорах [15], и это оказалось чрезвычайно эффективным средством урегулирования.

Религиозные нормы продолжают играть роль одного из регуляторов общественных отношений. Согласно с господином И.А. Мухаметзариповым, утверждающим, что вероисповедание не только определяет личное отношение человека к «потустороннему» миру, но и оказывает существенное влияние на поступки людей, их отношения в среде единоверцев и с другими людьми [16]. Но всё же примирительные процедуры в исламе отличаются от мирских процедур посредничества. Медиация в исламе, как, впрочем, и в любой религии, основывается на непреложных теологических постулатах. Мусульманский медиатор обязан неуклонно следовать нормам шариата, не имея права рекомендовать сторонам отойти от религиозных предписаний. Перед ним не ставится задача любой ценой достичь соглашения между сторонами, даже за счет нарушения мусульманских предписаний. В ином случае он сам становится главным правонарушителем.

Золотую середину во всех своих делах призывал искать Конфуций. Это общеизвестное высказывание великого китайского философа древности взято на вооружение современными медиаторами. Благодаря глубокому влиянию Конфуция на китайскую культуру, посредничество стало ведущим способом разрешения споров в Китае на протяжении тысячелетий [17].

Медиация жизненно важна в современном обществе. Посредничество помогает людям эффективно регулировать свои разногласия. Это дает ссорящим сторонам возможность объективно и беспристрастно взглянуть на точки зрения друг друга. Ясность, которую приносит медиация, редкий гость на судебных слушаниях. В настоящее время медиация достаточно эффективна для всех видов гражданских споров.

На международной арене концепция мирного урегулирования споров становится всё более популярной, поскольку предлагает беспримирительную ситуацию, а это означает, что обе стороны (в споре) могут адекватно удовлетворить свои потребности и требования (к сожалению, сделаем оговорку, речь не идёт о военных конфликтах, за редким исключением).

Текущие тенденции включают:

1. *Меняющийся профиль участников трансграничных споров.*

Характер разрешения международных споров и расширение посредничества в этой области меняются вместе с характеристиками участников трансграничных споров. Количество международных споров значительно прогрессировало из-за возросшей доступности Интернета и соответствующего роста числа микро- и малых фирм, занимающихся международной торговлей. Подумайте о ящике Пандоры международных споров, связанных с Интернет-транзакциями между предприятиями и потребителями. Потребители все чаще совершают онлайн покупки, не выходя из дома, им необходимо быть более осведомленными о происхождении товаров, времени и месте заключения договора купли-продажи, а также о месте отгрузки товаров. Когда возникает проблема, владельцы или клиенты малого бизнеса ищут справедливости и могут непреднамеренно оказаться вовлеченными в международный конфликт.

2. Открытие международной практики медиации.

Институциональный потенциал для удовлетворения потребностей сторон спора и опытных посредников, работающих в этой меняющейся среде разрешения споров, развивается, поскольку международное посредничество продолжает набирать популярность, особенно в экономической сфере. Трансграничные посреднические услуги начали институционализироваться в середине–конце 1990-х гг. Международные коммерческие арбитражные учреждения, такие как Международная торговая палата («ИСС») в Париже, Лондонский международный арбитражный суд, а затем Азиатский международный арбитражный центр, начали оказывать международное посредничество. Напротив, национальные организации, такие как Институт разрешения споров в Сиднее, Центр альтернативного разрешения споров («АУС») в Риме и Центр эффективного разрешения споров в Лондоне, начали расширять существующие посреднические услуги.

На сегодняшний день в Казахстане также складывается практика международной медиации.

Так, согласно ст. 13 и 14 Конституционного Закона «О международном финансовом центре “Астана”» действуют такие правовые институты, как Международный Суд и Международный арбитражный центр (МАЦ) Международного финансового центра «Астана», которые не входят в Республиканскую судебную систему и осуществляют свою деятельность по правилам англосаксонского права. При этом решения Международного Суда и МАЦ МФЦА «Астана» имеют обязательное исполнение [18]. Тем самым государство дает возможность выбора гражданам и иностранным лицам, включая зарубежных инвесторов, в какую судебную систему обратиться.

В данном направлении с 2020 г. между РОО «Международный центр медиации» (RPA “ИМС”) и Международным Судом и МАЦ МФЦА «Астана» заключен Меморандум о сотрудничестве, и в рамках совместного проекта действует «Тюркский центр бесспорных сделок, переговоров и медиации ИМС». Тем самым целью создания Центра является обеспечение гарантии безопасности инвестиций иностранных и внутристрановых инвесторов и исполнения договорных обязательств в бизнесе. Безопасность обеспечивается заключением медиативных соглашений на площадке Международного арбитражного центра МФЦА. При этом соглашения, скрепленные в «Тюркский центр бесспорных сделок, переговоров и медиации ИМС», обязательны к исполнению и входят в юрисдикцию Международного Суда или Международного арбитражного центра, где иски рассматриваются с использованием принципов англосаксонского права [19].

3. Международно-правовая база медиации.

Призывы к созданию более прочной правовой базы для оказания помощи в посредничестве в трансграничных спорах последовали за медленной и устойчивой институционализацией и ростом международной практики посредничества. Международные законы, регулирующие коммерческое посредничество, были приняты ранее.

4. Профессионализация медиаторов.

В большинстве стран институциональные программы по аккредитации медиаторов ознаменовали начало профессионализации сферы медиации в 1980-х или 1990-х гг. Местные суды, профессиональные группы, такие как юридические ассоциации и организации по разрешению споров, часто предлагают эти программы. С 2000 г. значительно расширились программы аттестации национальных медиаторов; они могут быть основаны на законодательстве (как в Австрии), бизнес-сообществе (как в Австралии и Гонконге) или на их гибриде (например, в Германии и Сингапуре). Юридическая регистрация профессиональных медиаторов в конкретной юрисдикции обычно регулируется национальными схемами сертификации медиаторов, которые устанавливают последовательные критерии, процедуры оценки и требования к постоянному обучению.

Таким образом, в первой четверти XX века мир пришел к пониманию того, что посредничество, как стратегия и подход к мирному разрешению конфликта, отличается привлечением к обсуждению третьей стороны в дополнение к непосредственно вовлеченным сторонам. Медиация используется для дальнейшего обсуждения, когда оппоненты отказываются общаться друг с другом или когда переговоры не приводят к достижению общей точки зрения. Посредник выступает в роли нейтральной третьей стороны, способствующей разрешению спора без оценки аргументов одной из сторон. Медиатором этого типа является человек или группа людей, нейтральных и пользующихся доверием всех сторон в вопросе. Сторона-посредник берет на себя управление ходом переговоров и служит каналом связи между противостоящими сторонами.

Согласно п. 5 ст. 2 Закона Республики Казахстан, медиация представляет собой процедуру урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон [10]. При этом можно выделить следующие этапы медиации:

- премедиация — согласие на медиацию и подготовка (подготовительный этап);
- собственно медиация — прямая и косвенная: изучение цели, проблемы, интересов сторон, ожидаемых результатов; консультации и переговоры (основной этап);
- постмедиация — соответствие результату (заключение медиативного соглашения).

Фаза подготовки к медиации (премедиация) начинается с первоначального расследования, которое может включать в себя объяснение процесса и попытку убедить сопротивляющиеся стороны принять участие. Договор на медиацию часто используется для согласования условий и основных правил посредничества. Сюда будут входить такие пункты, как предмет договора и спора, расходы, конфиденциальность, условия проведения процедуры медиации, вознаграждение и ответственность медиатора и т.п.

В большинстве случаев стороны обмениваются письменными изложениями спора и предоставляют копии подтверждающих документов. В ходе этого процесса медиатор будет идентифицирован и станет стороной договора о медиации.

С точки зрения медиатора, цель предварительной медиации состоит в том, чтобы просто привлечь стороны к медиации. Стратегия сторон менее ясна. Большинство медиаций проводятся в течение одного дня, хотя некоторые могут длиться несколько дней, недель или даже месяцев. Медиация обычно проводится на нейтральной территории, а не в офисах одной из сторон. Это попытка избежать дисбаланса сил, который может возникнуть в результате действия одной из сторон на знакомой территории. Роль посредника включает в себя управление процессом, поэтому он будет принимать и рассказывать стороны, прежде чем проводить необходимые представления. Во время первой встречи посредник установит основные правила и предложит сторонам сделать вступительное заявление.

На втором этапе после того, как стороны сделали свои вступительные заявления, посредник может решить обсудить некоторые вопросы на совместном заседании или индивидуальных встречах. Кокус (сленг медиаторов) — это частная встреча между посредником и одной из сторон. Посредник по очереди будет встречаться со сторонами, чтобы конфиденциально изучить вопросы спора и варианты урегулирования. На закрытом собрании посредник выступает «косвенным» посредником со сторонами, и этот исследовательский этап посредничества служит для следующих задач:

- построить отношения между сторонами и медиатором;
- уточнить основные вопросы;
- определить интересы или потребности сторон;
- позволить сторонам выразить свои эмоции;
- попытка раскрыть скрытые планы;
- определить возможные варианты урегулирования.

Пока посредник ведет переговоры с одной стороной, другая сторона может работать над конкретной задачей, поставленной посредником. Посредник также может использовать дополнительные встречи, чтобы сузить вопросы, позволить экспертам встретиться или стать посредником в окончательном урегулировании. Целью посредничества является разработка коммерчески приемлемого и работоспособного соглашения, которое может быть закреплено в обязывающем мировом соглашении.

Постмедиация будет либо включать в себя заключение медиативного соглашения, либо продолжение судебного слушания или арбитражного разбирательства. Медиатор по-прежнему может участ-

воват в качестве наблюдателя за урегулированием или, возможно, в качестве дальнейшего посредничества.

Если урегулирование не достигнуто, это не означает, что посредничество не увенчалось успехом. Стороны могут лучше понять свой спор, что, возможно, приведёт к повышению эффективности разрешения спора в будущем, или же стороны могут прийти к соглашению вскоре после посредничества.

В настоящее время самые авторитетные медиативные центры — это лондонский «Центр эффективного разрешения споров», или Centre for Effective Dispute Resolution (CEDR), — ассоциация медиаторов с двадцатилетним стажем, зарегистрированная 14 ноября 1990 г. при Конфедерации промышленников Британии. В постсоветских странах — Украинский центр медиации при Киево-Могилянской бизнес-школе, Белорусский центр медиации при Фонде правового сотрудничества Белорусского республиканского союза юристов. В Казахстане действует ряд общественных организаций, в числе которых РОО «Международный центр медиации» (РПА «ИМС»), Международный правозащитный центр, Центр медиации при ОЮЛА («Лига потребителей Казахстана»), Казахстанский центр медиации и др. Благодаря их просветительской деятельности медиация распространилась по территории ближнего зарубежья.

Центр эффективного разрешения споров (CEDR) утверждает, что медиатор выполняет несколько важных ролей во время медиации и должен:

- управлять процессом твердо, но деликатно;
- оказывать содействие сторонам в достижении урегулирования путем преодоления тупиковой ситуации;
- собрать информацию для определения общих целей;
- быть оценщиком реальности, помогая сторонам реалистично взглянуть на спор;
- действовать как решатель проблем, думая творчески, чтобы помочь сторонам добиться результата, который наилучшим образом соответствует их потребностям;
- впитать чувства и разочарования сторон, перенаправив энергию сторон на позитивный подход к проблемам;
- выступать в роли писца, помогающего в написании договора;
- быть руководителем урегулирования, проверять, работает ли мировое соглашение, и быть готовым помочь в решении дальнейших проблем, которые могут возникнуть;
- подтолкнуть стороны к урегулированию и сохранить динамику урегулирования.

Крайне важно, чтобы посредник завоевал доверие и доверие сторон, чтобы можно было стимулировать полное и откровенное обсуждение. Полное исследование проблем поможет найти варианты урегулирования.

Профессор Карл Маки, директор одной из крупнейших и старейших медиативных организаций мира, британского Центра эффективного разрешения споров (CEDR), считает, что в любом обществе будут конфликты и споры. Если их разрешение проходит достаточно тяжело или является очень затратным по времени и финансам, то медиация может очень сильно помочь существующему положению дел. Хотя это не магическая формула, это всего лишь более организованный способ дать людям шанс разрешить спор [20].

Посредники могут использовать различные стратегии для достижения урегулирования. Есть разные точки зрения, но все они сходятся в одном, что медиаторам следует использовать пять основных видов деятельности:

- расследование-допрос с целью (1) получить информацию и (2) указать на пробелы в точке зрения конкретной стороны;
- сочувствие;
- убеждение;
- изобретение — создание решений;
- отвлечение — не дать сторонам занять заданную позицию.

Посредник должен подвергать сомнению и исследовать не только спорные вопросы, но и лежащий в их основе конфликт. Судя по всему, у посредников мало шансов «направить» стороны к урегулированию, не понимая скрытых целей сторон. Посредникам следует избегать симпатий к любой из сторон. Тем не менее, для укрепления доверия между сторонами необходима определенная степень сочувствия.

Для продвижения посредничества необходимы убеждение, а также определенная изобретательность и способность отвлекать внимание. В этом контексте отвлечение означает способность увести стороны к другому связанному вопросу, чтобы изучить возможности урегулирования под другим углом.

Иногда в медиативных соглашениях указывается, что медиатор несет ответственность перед сторонами за любое действие или бездействие в связи с услугами, которые они предоставляют. Такая оговорка противоречит иммунитету медиаторов, если только не будет доказано, что действие или бездействие было «недобросовестным».

Можно утверждать, что посредник, действующий исключительно в качестве посредника, никогда не должен оказаться в обстоятельствах, которые могут повлечь за собой какую-либо ответственность. Тем не менее, очевидно, что включение пункта об иммунитете в Соглашение о медиации необходимо и должно стать общепринятой практикой.

Значительная часть современной литературы о медиации посвящена функциям, роли и навыкам медиаторов. Квалификация медиатора, думается, всё же определяется не его или ее опытом в конкретной области, а, скорее, способностью человека помочь сторонам в урегулировании.

В этом отношении посредник должен управлять процессом посредничества, собирать информацию от сторон, прежде чем оценивать и проверять эту информацию, чтобы облегчить обмен информацией, который, как мы надеемся, затем приведет к урегулированию. Эти процессы можно охарактеризовать как роль или функцию посредника.

Выводы

Таким образом, в последние годы медиация стала одним из наиболее часто используемых процессов разрешения конфликтов. Однако хотя ее использование не всегда было столь распространенным, она имеет глубокие исторические корни. Современная медиация, как принято считать, возникла в США в ответ на массовые трудовые, расовые, национальные конфликты, прошедшие в XX веке в этой стране. Суды начали поощрять альтернативное разрешение споров в 1970-х гг., поскольку судебные дела становились все более перегруженными. С тех пор досудебное посредничество стало обязательным во многих юрисдикциях и стало успешной альтернативой неопределенности судебного разбирательства.

Неформальный, ни к чему не обязывающий процесс современного посредничества развился, чтобы поощрять совместное решение проблем и неконфликтный подход, а также способствует самоопределению, к которому стремятся стороны в судебном процессе.

Изучение теории и практики показало, что посредничество способствует урегулированию споров в большинстве случаев, и даже там, где посредничество не привело к урегулированию, оно не всегда рассматривалось в негативном свете. Некоторые преимущества посредничества включают в себя:

- предоставление сторонам возможности выразить свое мнение по поводу спора и то, как они хотят его разрешить;
- стороны могут рассматривать решения, которые суд не сможет принять;
- практические решения могут быть согласованы между сторонами;
- можно решить обсудить такие проблемы, как желание извиниться или признание своих проступков;
- между сторонами могут поддерживаться постоянные рабочие отношения;
- условия расчетов могут оставаться конфиденциальными;
- во внесудебном порядке можно сэкономить время и деньги, а сам процесс станет более гибким.

В целях повышения эффективности процедуры медиации на досудебной стадии предлагается активно привлекать профессионального медиатора и предоставить сторонам объективную возможность самостоятельно выбирать медиатора из списков и официальных реестров профессиональных медиаторов.

Вместе с тем, видится целесообразным на законодательном уровне закрепить категории споров, которые подлежат обязательному рассмотрению посредством проведения процедуры медиации как в досудебном, так и судебном порядке.

Список литературы

- 1 Национальный план развития Казахстана: социальное благополучие, сильная экономика и доступное здравоохранение. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/news/nacionalnyy-plan-razvitiya-kazahstana-socialnoe-blagopoluchie-silnaya-ekonomika-i-dostupnoe-zdravooohranenie-1722924> (Дата обращения: 03.01.2024).
- 2 Нигматуллин Ф. Быть арбитром, медиатором и юристом — это возможно / Ф. Нигматуллин // АНО «Медиация». — 2019. — 21 февр. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http:// https://www.mediatio.biz/publications/p1/n73/](http://https://www.mediatio.biz/publications/p1/n73/) (Дата обращения: 25.11.2023).
- 3 Пушкина Т.Н. Понятие и значение медиации / Т.Н. Пушкина // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. Экономика и право. — 2017. — № 3. — С. 159–163. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-znachenie-mediatsii> (Дата обращения: 10.11.2023).
- 4 Садвакасова З.М. Психология медиации и переговоров: учеб. пос. / З.М. Садвакасова, А.К. Файзуллина, Н.М. Садыкова. — Алматы: Қазақ университеті, 2020. — 294 с.
- 5 Аллахвердова О.В. Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов / О.В. Аллахвердова // ЖССА. — 2006. — № 4. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-novaya-kommunikativnaya-praktika-v-razreshenii-konfliktov> (Дата обращения: 11.11.2023).
- 6 Иванова Е.Н. Возможности медиации в восстановительном правосудии / Е.Н. Иванова // Вестн. СПб. ун-та МВД России. — 2010. — № 4. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-mediatsii-v-vosstanovitelnom-pravosudii> (Дата обращения: 14.11.2023).
- 7 Иванова Е.Н. Когнитивные аспекты работы с конфликтом / Е.Н. Иванова. — СПб., 2012. — 272 с.
- 8 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377–V З РК. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&pos=164;-49#pos=164;-49 (Дата обращения: 20.11.2023).
- 9 Сулейменов М.К. Судья-примиритель в гражданском процессе / М.К. Сулейменов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36072908&pos=6;-108#pos=6;-108 (Дата обращения: 20.11.2023).
- 10 Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401–IV «О медиации» (с изм. и доп. по состоянию на 01.05.2023 г.). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&pos=164;-49#pos=164;-49 (Дата обращения: 20.11.2023).
- 11 Оспанова Ж.Б. Вопросы расширения сферы применения процедуры медиации по законодательству Республики Казахстан / Ж.Б. Оспанова // Вестн. Евраз. юрид. акад. им. Д.А. Кунаева. — 2019. — №2 (69). — С. 17–20. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vuzkunaeva.kz/science/magazines/vestnik> (Дата обращения: 23.12.2023).
- 12 Буш Р. Что может медиация. Трансформативный подход к конфликту / Р. Буш, Дж. Фолджер. — Киев: Издатель Захаренко В.А., 2007. — 264 с.
- 13 Сулейменов М.К. Новое законодательство об арбитраже и медиации в Казахстане / М.К. Сулейменов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31636909&pos=5;-108#pos=5;-108 (Дата обращения: 23.11.2023).
- 14 Дарья Ждан-Пушкина. Центр медиации «Solis» [Электронный ресурс] / Дарья Ждан-Пушкина; Павел Колесников. PROFMEDIATOR. — СПб.: ТПП. Онлайн-медиация: преимущества, подготовка к слушанию и обеспечение конфиденциальности. Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2022/09/27/onlajnmediaciya_preimuschestva_podgotovka_k_slushaniyu_i_obespechenie_konfidencialnosti (Дата обращения: 28.11.2023).
- 15 Аллахвердова О.В. История развития медиации / О.В. Аллахвердова, Е.Н. Иванова // Вестн. СПб. ун-та. Международные отношения. — 2007. — №2-2. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-gazvitiya-mediatsii> (Дата обращения: 13.01.2024).
- 16 Мухаметзарипов И.А. Религия и светское законодательство: применение института медиации при разрешении споров с элементом религиозных норм (на примере ислама) / И.А. Мухаметзарипов // Исламоведение. — 2014. — № 4. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/religiya-i-svetskoe-zakonodatelstvo-primenenie-instituta-mediatsii-pri-razreshenii-sporov-s-elementom-religioznyh-norm-na-primere-islama> (Дата обращения: 20.01.2024).
- 17 Елисеева А.А. Институт медиации в условиях инновационного развития российского общества [Электронный ресурс] / А.А. Елисеева // Журн. российского права. — 2011. — № 9 (177). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-mediatsii-v-usloviyah-innovatsionnogo-razvitiya-rossiyskogo-obschestva> (Дата обращения: 20.01.2024).
- 18 Конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года № 438–V З РК «О Международном финансовом центре “Астана”» (с изм. и доп. по состоянию на 01.04.2023 г.). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&pos=164;-49#pos=164;-49 (Дата обращения: 25.12.2023).
- 19 Сайт центра «EURASIAN LEAGUE OF INTERNATIONAL MEDIATORS/ RPA ”ИМС”». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mediator-kz.com> (Дата обращения: 23.12.2023).
- 20 Карл Маки. Просто хорошая практика / Карл Маки // Журнал «Медиация и право». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zelimov.livejournal.com/425472.html> (Дата обращения: 28.01.2024).

Ф.С. Момышева, Ж.Б. Оспанова

Медиация: теориялық және практикалық мәселелері

Мақала медиация ұғымын, оның түрлері мен мәнін, медиацияның даму тарихының кейбір сәттерін, кезеңдерін және қағидаттарын зерттеуге арналған. Қазіргі әлеуметтік контексте бұл мәселелердің өзектілігі күмән тудырмайды. Жанжалдарды шешу процесі ретіндегі делдалдық дауларды шешуде және әлеуметтік келісімді нығайтуда шешуші рөл атқарады. Оны өз азаматтарының әл-ауқатын қамтамасыз етуде шешуші рөл атқаратын үкіметі бар әлеуметтік мемлекет тұрғысынан қараған кезде мынадай бірнеше маңызды жақтары анықталды: әлеуметтік мәселелердегі жанжалдарды шешу; сот әділдігіне және әлеуметтік теңдікке қол жеткізу; мемлекеттік саясат және қолдау; әлеуметтік интеграция және т.б. Медиация отбасылық даулар, қоғамдағы қатығыстар және жұмыс орнындағы келіспеушіліктер сияқты әртүрлі әлеуметтік салалардағы қатығыстарды шешудің балама құралдарын ұсынады. Оның құндылығы қоғамның әлеуметтік құрылымына теріс әсер ететін және тұтастай алғанда әлеуметтік құрылымға жағымсыз әсер ететін қатығыстарды бейбіт жолмен шешуге және шиеленістің алдын алуға ықпал ету. Сондықтан медиацияның теориялық және практикалық негіздерін зерттеу және зерделеу өте маңызды. Осы зерттеу аясында эмпирикалық зерттеу (салыстыру) және теориялық зерттеу (талдау) әдістері де қолданылды.

Кілт сөздер: төрелік, медиация, делдалдық, премедиация, постмедиация, жанжалдарды шешу, медиация қағидаттары, фасилитативтік делдалдық, төрелік медиация, сотқа дейінгі медиация, кәсіби медиатор.

F.S. Momysheva, Zh.B. Ospanova

Mediation: questions of theory and practice

The article is dedicated to the exploration of the concept, types, and essence of mediation, certain aspects in the history of its development, as well as the principles and stages of mediation. In the modern social context, the relevance of these issues is beyond doubt. Mediation, as a conflict resolution process, plays a crucial role in resolving disputes and strengthening social cohesion. When considering it in the context of a social state, where the government plays a decisive role in ensuring the well-being of its citizens, several key points have been identified: resolving conflicts in social issues; access to justice and social equality; government policy and support; social integration, and more. Mediation provides alternative means of conflict resolution in various social spheres, such as family disputes, conflicts in society, and workplace disagreements. Its value lies in facilitating peaceful settlements and preventing the escalation of conflicts that negatively impact the social structure of society and have adverse effects on the overall social fabric. Therefore, the study and exploration of the theoretical and practical foundations of mediation are crucial. Both empirical research methods (comparison) and theoretical research methods (analysis) were employed within the scope of this inquiry.

Keywords: arbitration, mediation, conciliation, pre-mediation, post-mediation, conflict resolution, principles of mediation, facilitative mediation, arbitration mediation, extrajudicial mediation, professional mediator.

References

- 1 Natsionalnyi plan razvitiia Kazakhstana: sotsialnoe blagopoluchie, silnaia ekonomika i dostupnoe zdravookhranenie [National development plan of Kazakhstan: social well-being, strong economy and affordable healthcare]. (n.d.). *primeminister.kz*. Retrieved from <https://primeminister.kz/ru/news/nacionalnyy-plan-razvitiya-kazahstana-socialnoe-blagopoluchie-silnaya-ekonomika-i-dostupnoe-zdravookhranenie-1722924> [in Russian].
- 2 Nigmatullin, F. (2019). Byt arbitrom, mediatorom i yuristom — eto vozmozhno [It is possible to be an arbitrator, mediator and lawyer]. *ANO «Mediatsiia» — ANO “Mediation”*. *www.mediatio.biz*. Retrieved from <https://www.mediatio.biz/publications/p1/n73/> [in Russian].
- 3 Pushkina, T.N. (2017). Poniatie i znachenie mediatsii [The concept and significance of mediation]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo — Bulletin of the Udmurt University. Series “Economics and Law”*, 27(3), 159–163 [in Russian].
- 4 Sadvakasova, Z.M., Fajzullina, A.K., & Sadykova, N.M. (2020). Psikhologiya mediatsii i peregovorov [Psychology of mediation and negotiations]. Almaty: Qazaq universiteti [in Russian].
- 5 Allahverdova, O.V. (2006). Mediatsiia — novaia kommunikativnaia praktika v razreshenii konfliktov [Mediation — a new communicative practice in conflict resolution]. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoi antropologii — Journal of Sociology and Social Anthropology*, 4, 31–49 [in Russian].
- 6 Ivanova, E.N. (2010). Vozmozhnosti mediatsii v vosstanovitelnom pravosudii [Possibilities of mediation in restorative justice]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4 (48), 164–170 [in Russian].

- 7 Ivanova, E.N. (2012). Kognitivnye aspekty raboty s konfliktom [Cognitive aspects of working with conflict]. Saint-Petersburg [in Russian].
- 8 Grazhdanskii protsessualnyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktiabria 2015 goda № 377–V Z RK [Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated by October 31st, 2015 No. 377-V ZRK]. (n.d.). *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&pos=164;-49#pos=164;-49 [in Russian].
- 9 Sulejmenov, M.K. Sudia-primiritel v grazhdanskom protsesse [Judge-conciliator in civil proceedings]. (n.d.). *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36072908&pos=6;-108#pos=6;-108 [in Russian].
- 10 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 28 yanvaria 2011 goda № 401–IV «O mediatsii» (s izmeneniami i dopolneniami po sostoianiiu na 01.05.2023 g.) [Law of the Republic of Kazakhstan dated January 28, 2011 No. 401-IV “On Mediation” (as amended and supplemented as of May 1, 2023)]. (n.d.). *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&pos=164;-49#pos=164;-49 [in Russian].
- 11 Ospanova, Zh.B. (2019). Voprosy rasshireniia sfery primeneniia protsedury mediatsii po zakonodatelstvu Respubliki Kazakhstan [Issues of expanding the scope of application of the mediation procedure under the legislation of the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik Evraziiskoi yuridicheskoi akademii imeni D.A. Kunaeva — Bulletin of the Eurasian Law Academy named after D.A. Kunaev*, 2 (69), 17–20 [in Russian].
- 12 Bush, R. & Folger, J. (2007). Chto mozhet mediatsiia. Transformativnyi podkhod k konfliktu [What mediation can do. Transformative approach to conflict]. (V. Zakharenko, Trans). Kiev: Izdatel Zakharenko V.A. [in Russian].
- 13 Sulejmenov, M.K. Novoe zakonodatelstvo ob arbitrazhe i mediatsii v Kazakhstane [New legislation on arbitration and mediation in Kazakhstan]. (n.d.). *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31636909&pos=5;-108#pos=5;-108 [in Russian].
- 14 Zhdan-Pushkina, D. & Kolesnikov, P. Onlain-mediatsiia: preimushchestva, podgotovka k slushaniiu i obespechenie konfidentsialnosti [Online mediation: benefits, preparation for the hearing and ensuring confidentiality]. (n.d.). *zakon.ru*. Retrieved from https://zakon.ru/blog/2022/09/27/onlajnmediaciya_preimushchestva_podgotovka_k_slushaniyu_i_obespechenie_konfidentsialnosti [in Russian].
- 15 Allahverdova, O.V. & Ivanova, E.N. (2007). Istoriia razvitiia mediatsii [History of the development of mediation]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodnye otnosheniia — Bulletin of St. Petersburg University. International relationships*, 2-2 [in Russian].
- 16 Muhametzaripov, I.A. (2014). Religii i svetskoe zakonodatelstvo: primeneniie instituta mediatsii pri razreshenii sporov s elementom religioznykh norm (na primere Islama) [Religion and secular legislation: the use of the institution of mediation in resolving disputes with an element of religious norms (using the example of Islam)]. *Islamovedenie — Islamic Studies*, 4, 18–28 [in Russian].
- 17 Eliseeva, A.A. (2011). Institut mediatsii v usloviakh innovatsionnogo razvitiia rossiiskogo obshchestva [Institute of Mediation in the Conditions of Innovative Development of Russian Society]. *Zhurnal rossiiskogo prava — Journal of Russian Law*, 9 (177), 34–39 [in Russian].
- 18 Konstitutsionnyi zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 dekabria 2015 goda № 438–V Z RK . «O Mezhdunarodnom finansovom tsentre “Astana”» (s izmeneniami i dopolneniami po sostoianiiu na 01.04.2023 goda) [Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated by December 7, 2015 No. 438-V ZRK. “On the Astana International Financial Center” (with amendments and additions as of 04/01/2023)] (n.d.). *online.zakon.kz*. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&pos=164;-49#pos=164;-49 [in Russian].
- 19 Sait tsentra «EVRAZIISKAIA LIGA MEZH DUNARODNYKH POSREDNIKOV/ROO “IMC”» [Site of the center “EURASIAN LEAGUE OF INTERNATIONAL MEDIATORS/ RPA “IMC”]. *mediator-kz*. Retrieved from <https://mediator-kz.com> [in Russian].
- 20 Karl, Maki (2007). Prosto khoroshaia praktika [Just good practice]. *Zhurnal «Mediatsiia i pravo» — Journal of “Mediation and Law”*, 4 (6) [in Russian].

Information about the authors

Momyшева, Farkhiya Sautbekovna — Candidate of juridical sciences, associate professor, dean of the School of Law, the Eurasian Technological University, Almaty, Kazakhstan;

Ospanova, Zhuldyz Batyrbekovna — Candidate of juridical sciences, associate professor, the School of Law of the Eurasian Technological University, international professional mediator, Almaty, Kazakhstan.