

А.С. Салпеков

*Каспийский общественный университет, Алматы, Казахстан
(E-mail: almas555@mail.ru)*

Роль судей Республики Казахстан в борьбе с пандемией

Всемирная организация здравоохранения 11 марта 2020 г. объявила о пандемии COVID-19. Верховным Судом Республики Казахстан по реализации Указа Президента РК К.-Ж. Токаева «О введении в республике чрезвычайного положения» установлен дистанционный режим работы. В статье раскрыты особенности проведения судьями судебных разбирательств в онлайн-режиме. Цель исследования — определение роли судьи при рассмотрении дела в период специфических условий — чрезвычайного положения. Автором проанализировано действующее законодательство. Были использованы методы конкретного информационного, логического и статистического анализа. При обосновании предложений по совершенствованию законодательства использован опыт работы автора в качестве судьи, а также настоящий опыт в качестве адвоката. В статье предпринята попытка определения правового статуса судьи в режиме чрезвычайного положения, раскрытия динамики и основных направлений деятельности судьи при рассмотрении онлайн-процессов. Сделаны следующие выводы: исходя из результатов исследования, автором разработаны научные рекомендации по совершенствованию гражданского процессуального законодательства по аналогии с уголовно-процессуальным законодательством.

Ключевые слова: судья, суд, пандемия, чрезвычайное положение, электронное судопроизводство, гражданский процесс, судебное заседание, приостановление производства по делу, отложение разбирательства дела, продление процессуальных сроков.

Введение

Эпидемия коронавируса, обрушившаяся на весь мир, затронула и Республику Казахстан. В Республике с марта месяца 2020 г. введено чрезвычайное положение [1]. Более того, Республика Казахстан одна из первых среди стран СНГ предприняла меры по борьбе с пандемией. Ограничительные меры в Казахстане, введенные ради борьбы с распространением коронавируса COVID-19, продлеваются Указом Президента Республики Казахстан [2]. При этом необходимо помнить, что снятие ограничений будет возможно только в том случае, если жители республики проявят всю ответственность.

На основании заявления Генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Т.А. Гебрейесуса по объявлению вспышки COVID-19 пандемией, практически все страны закрыли границы, ввели ограничения на проведение массовых мероприятий, приостановили работу торговых центров и ресторанов [3]. Власти ряда государств объявили карантин, закрыли торговые центры, развлекательные и образовательные учреждения. Среди них Израиль, Италия, Греция, Польша и другие. Республика Казахстан также приняла различные меры по борьбе с пандемией.

Пандемии всегда являлись событиями мирового значения. К сожалению, мы ошибочно предполагали, что предпринимаемые меры, связанные с чрезвычайным положением, являются лишь атрибутом исключительно зарубежных стран.

Как справедливо отмечает О.А. Ралитная, «чрезвычайное положение является важнейшим элементом систем национальной безопасности большинства стран мира, социальная цель которого состоит в том, чтобы в рамках системы правовых норм создать возможность для преодоления определенных конфликтных ситуаций, которые невозможно устранить обычным конституционным путем и гарантией невозможности использования, концентрации власти в ущерб конституционному правопорядку, а также с целью устранения из жизни общества государственно-правовых демократических институтов» [4; 8].

Режим чрезвычайного положения имеет целью обеспечение защиты прав и свобод граждан, а также конституционного строя Республики Казахстан в условиях, им угрожающих. Во время карантина большинство предприятий и государственных учреждений перешли на удаленную форму работы. Правительство призвало граждан минимизировать посещения общественных мест и людных мест. Это также относится и к посещению судов.

Ни для кого не секрет, что правосудие в стране — это один из основных критериев оценки уровня демократии, а также законности. Мировой опыт доказал, что государство будет считаться правовым, если в стране действует сильная, независимая и авторитетная судебная система. Целью судебной власти является укрепление авторитета закона, всяческое содействие установлению демократических принципов государственного устройства, его стабилизации и воспитанию высокой правовой культуры в массах.

Каждый период времени в развитии судебной системы вносит свои коррективы, влияет на структуру, функции и формы деятельности судов. В настоящее время интересы человека и принятие мер по усилению защиты его прав и свобод выходят на первый план. Прежде всего, это связано с той ролью, которую играет суд в процессе становления демократического правового государства. Ему принадлежит ведущая роль в утверждении конституционной законности, соблюдении принципа верховенства права, именно он способен в полном объеме и наиболее эффективно защитить конституционные права и свободы человека и гражданина.

В современных условиях доверие людей к судьям и судебной системе является безусловным показателем уважения населения к государству, законам. В свою очередь, конституционное признание высших ценностей человека, его жизни, прав и свобод вселяет в граждан чувство безопасности и защищенности, доверие к власти, и это верный путь к стабильности, процветанию и прогрессу [5; 22].

Методы и материалы

В исследовании использовались методы конкретного информационного, логического и статистического анализа, а также специальные юридические методы толкования правовых норм.

Результаты

В условиях глобальной пандемии, такой как COVID-19, современные технологии стали играть решающую роль. В эру глубоких и стремительных изменений: технологических, экономических и социальных на службе у судьи состоят инновационные технологии.

В настоящее время в условиях карантина суды продолжают работать, но в дистанционном режиме. Гражданские, уголовные и административные дела рассматриваются с применением ВСК, МВКС (True Conf) и других средств связи: Whats App, Skype, Zoom. Все обращения, жалобы, исковые заявления подаются в электронном формате, исключен бумажный документооборот.

Учитывая тот факт, что в условиях чрезвычайного положения все суды Республики Казахстан одновременно работают в дистанционном режиме, это увеличивает нагрузку на пропускную способность и сказывается на качестве связи. Ведь технические возможности каналов связи не безграничны. Суды с момента объявления пандемии более чем в два раза нарастили серверные возможности.

Для этих целей в республике установлено 152 специализированных сервера, а пропускная способность электронных сетей значительно увеличена. Если до введения чрезвычайного положения в стране с использованием средств видеоконференцсвязи и МВКС (видеоконференцсвязи и мобильной видеоконференцсвязи) в среднем проводилось 150 судебных заседаний в день, то в апреле 2020 г. этот показатель увеличился до 2000 процессов в день [6].

Несмотря на принимаемые меры, периодически возникают технические сбои. Конечно, в таких условиях работать непросто. А многим кажется, что качество связи зависит только от суда или судьи. На самом деле причин несколько. В том числе это зависит от того, какие собственные технические средства используют стороны (технология 4G, скорость интернета, наличие определенных операционных систем). Немаловажным является умение пользоваться гаджетами, авторизоваться, настроить микрофон и камеру, найти нужную точку доступа к высокоскоростному интернету. Поэтому участникам процесса необходимо очень ответственно относиться к подготовке судебного процесса.

Сегодня участникам судебных заседаний, особенно адвокатам, следует сосредоточиться на грамотном управлении искусственным интеллектом, стремиться к восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, а не конфронтации с судом по типу: «Не слышно, камера не работает и т.п.».

Качество связи преимущественно зависит от:

- 1) вычислительной возможности оборудования;
- 2) пропускной способности каналов связи;
- 3) подготовленности и качества связи всех конечных участников.

Как справедливо отметил А. Тукиев, «чем более организованнее и ответственнее будут участники процессов, тем меньше будет осечек. Надо отключать микрофон, если не говорите; пользоваться

Wi-Fi, если есть возможность. Каждый должен делать своё дело, начать с себя. Остальное приложится» [7].

Полагаем, что в условиях суровых карантинных будней мы постепенно научимся преодолевать препятствия и осваивать новые технологии, что в перспективе приведет к обеспечению удобного доступа к свершению правосудия.

Обсуждение

Практически каждый день в суды Казахстана обращаются более тысячи человек. Нельзя не учитывать и тот факт, что в зале суда, помимо судьи и участников процессов, находятся секретарь судебного заседания, прокурор, помощник судьи, адвокаты, свидетели, эксперты, судебный пристав и лица, присутствующие на судебном процессе. Чаще всего зал судебного заседания — это небольшое, слабо проветриваемое помещение. И в данной ситуации не приходится говорить о соблюдении дистанции и гигиенических нормах. И связи с этим в начале марта судьи призвали граждан воздерживаться от участия в суде. Граждан с признаками какого-либо вирусного заболевания просили вообще не посещать суды. Учитывая важность обеспечения своевременной защиты прав, с одной стороны, и обеспечения безопасности населения — с другой, Верховный Суд Республики Казахстан принял меры по отложению рассмотрения большинства дел, а по делам, требующих немедленного рассмотрения, все судебные процессы переведены на дистанционный формат рассмотрения.

По словам Председателя Верховного Суда Республики Казахстан Ж. Асанова, отложены разбирательства, в которых необходимо присутствие людей. Количество работающих судей минимально. Гражданские и административные дела рассматриваются дистанционно, ведется реестр таких дел [8].

Как оказалось, судебная власть в большинстве стран мира, а также международные суды не объявляют о полном приостановлении своей деятельности, а это означает, что это дает возможность рассматривать неотложные дела, срочные ходатайства.

Передовые цифровые технологии, интеграция информационных систем не только значительно повышают мобильность и прозрачность правосудия, но и минимизируют человеческий фактор, снижают коррупционные риски судопроизводства [9; 9].

«В борьбе с пандемией COVID-19, которая требует введения жестких беспрецедентных мер, особенно важно соблюдать верховенство закона, прозрачность и уважение прав человека и достоинства». Такое пожелание было озвучено на Международном юридическом форуме «9 с половиной. Законы о коронавирусе», посвященном правовым аспектам общественной жизни в условиях современной пандемии», проводимом в Санкт-Петербурге Генеральным директором ВОЗ Т.А. Гебрейесусом [10].

Нельзя не отметить и тот факт, что право на защиту и право было выслушанным в гражданском процессе никак не ограничиваются. При рассмотрении гражданских дел широко используются информационные технологии.

Правильная организация деятельности суда является основой успешного отправления правосудия и предполагает сокращение бумажного документооборота, переход к электронной форме делопроизводства, к электронной переписке с государственными органами, юридическими и физическими лицами, активное сотрудничество со СМИ, искоренение волокиты и бюрократии, выстраивание надлежащих межличностных отношений в коллективе. Все эти меры направлены на повышение уровня доверия общества к работе судов.

Судейским сообществом страны во главе с Верховным Судом РК принимаются кардинальные меры по укреплению судебной власти, активно используя в деятельности судов современные информационные технологии. Все инициативы, идеи Председателя Верховного Суда и Союза судей РК наш суд старается поддерживать путём их реализации в практической деятельности и тем самым внести свой вклад в утверждение авторитета судебной власти, усиление независимости судов, укрепление их открытости и доступности [11; 11].

Судьи приостанавливают проведение публичных слушаний, которые переносятся на более поздний срок, либо проведение слушаний осуществляется в режиме видеоконференцсвязи.

Судебная система Республики Казахстан действует в рамках общегосударственных установок. Поскольку режим карантина продолжается, то и судьи будут работать в рамках этого формата. Все судьи и специалисты судов в настоящее время четко выполняют все рекомендации ВОЗ и находятся в санитарных масках, пользуются антисептиком, в помещениях судов проводится дезинфекция.

Посредством пользования видеоконференцсвязи гарантируется реализация принципа непосредственности и устности судебного разбирательства. Использование в судах систем конференцсвязи получило широкое распространение, так как с ее помощью можно провести заседание с участием граждан, которые живут за много километров от здания суда. Особенно это актуально для лиц, находящихся на карантине.

Так, например, судьями районного суда № 2 Алмалинского района г. Алматы за время карантина было принято в производство посредством судебного кабинета «Төрелік» 236 исков и заявлений, вынесено 530 решений и 405 определений [12; 5].

Повышение доступа к правосудию — это, прежде всего, создание удобных и понятных для простого пользования инструментов, позволяющих беспрепятственно обращаться в суд. Для удобства граждан и юридических лиц эти инструменты сосредоточены на интернет-портале Верховного Суда Республики Казахстан. Важным шагом в повышении транспарентности судов и упрощении доступа к правосудию стала модернизация интернет-ресурсов областных и районных судов, открытие такого сервиса, как «Судебный кабинет». Анализ доступности к правосудию показывает, что внедрение «Судебного кабинета» значительно упростило для основной массы населения доступ к правосудию [13; 21].

Верховный Суд Республики Казахстан выпустил специальную инструкцию, регламентирующую проведение судебных заседаний только с помощью видеоконференцсвязи, с которой можно ознакомиться в Судебном кабинете.

В настоящее время гарантией стабильности и нормального функционирования государства, является верховенство права. Соблюдение принципа верховенства закона необходимо не только в мирное время, но еще острее — в ситуациях нестабильности и неопределенности.

Значение правосудия в современном правовом и демократическом государстве трудно переоценить. Являясь совокупностью социально-правовых ценностей, выступая как необходимость и значимость в деле защиты прав и свобод человека и гражданина, правосудие сегодня становится показателем степени и уровня режима законности в государстве, развитости демократических процессов в гражданском обществе [14; 13].

Соблюдение принципа верховенства закона играет чрезвычайно важную роль в борьбе с пандемией. По мере того, как страны предпринимают усилия по сдерживанию распространения вируса и смягчению его последствий, возникает множество социальных проблем, решение которых требует учета юридических, нормативно-правовых и этических аспектов. Большая роль в этом отводится непосредственно судьям.

В Казахстане правовой статус судей и их независимость защищаются и гарантируются Конституцией, законами установлена ответственность за вмешательство в деятельность судов. Ежегодно улучшается социальное положение судей и материально-техническое обеспечение судов, в работе используются новейшие информационные технологии [15; 5].

Быть судьёй — очень сложная и ответственная работа. Суть её заложена в арабской пословице: «Человеку жизнь дарует всевышний, а отнять её может только судья».

При рассмотрении и разрешении судьями гражданских дел дистанционно с применением ИТ-технологий (ВКС, мобильного приложения True Conf) выявились некоторые пробелы в гражданско-процессуальном законодательстве. Так, в действующем Гражданско-процессуальном кодексе [16] отсутствует отдельное основание для приостановления гражданского дела в случае объявления чрезвычайного положения. Что соответственно привело к тому, что судьям пришлось применять другие правовые акты по аналогии для того, чтобы приостановить производство по делу. Вместе с тем, в Уголовно-процессуальном кодексе указанная норма (пп. 4 п. 1 ст. 45 УПК РК) [17] имеется, что говорит о необходимости внесения изменений и дополнений в действующую норму ст. 273 ГПК РК.

В частности, дополнить данную статью п. 9 ст. 273 ГПК РК, предоставив право судье приостановить производство по делу в случае наличия обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих рассмотрению гражданского дела. Соответственно необходимо разъяснить, что понимать под действием обстоятельств непреодолимой силы. Под действием обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих дальнейшему производству по гражданскому делу, следует понимать чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, а также принятие правовых актов, препятствующих производству по делу.

Полагаем, что в настоящее время, с целью более действенного механизма, необходимо принять нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан по тем вопросам, которые мог-

ли бы облегчить судопроизводство и внести большую ясность в материальное и процессуальное право, пока те или иные моменты законодатель не отразит в виде соответствующих поправок в закон (подобные изменения в закон требуют значительного времени).

Как справедливо отмечает Б. Тукулов, правильное использование нормативных постановлений и их качественное исполнение, вопреки теоретическим дебатам, могло бы в короткие сроки принести реальную практическую пользу в заполнении правовых пробелов материального и процессуального права, внести ясность во многие вопросы правового регулирования. Подобные шаги, в свою очередь, позволили бы оказать положительный эффект на бизнес и мультипликативный эффект на экономику [18; 37].

В соответствии с п. 2 ст. 26 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [19] урегулировано, что судьи, члены их семей и принадлежащее им имущество находятся под государственной защитой. В ходе работы судьей, я неоднократно сталкивался, когда одно из участвующих лиц имеет какое-либо заболевание. Это, безусловно, несет отрицательное влияние на судей и работников судебной системы. Так как велик риск заболевания как судей, так и работников судебной системы и лиц, участвующих в деле. Следовательно, мы считаем, что необходимо принятие отдельного правового акта на случаи возникновения чрезвычайных положений, а также регулирующего порядок рассмотрения дел при участии лиц, имеющих общественно-опасные и иные заболевания.

Более того, нельзя забывать, что Республика Казахстан не сразу вернется к прежней жизни и после прекращения карантинных мер. Предполагаем, что после снятия всех карантинных мер возникнет большое количество судебных споров. Все эти последствия лягут тяжелым бременем на плечи судей. И в данной ситуации нельзя не согласиться с мнением А. Түгела, который указывает, что, «несмотря на имеющиеся разногласия по определенным вопросам между судами и адвокатурой, пришло время сконцентрироваться на решении общих задач во имя закона и во благо граждан нашей страны» [20; 14].

В настоящее время Верховный Суд Республики Казахстан предпринимает все меры для исключения большого потока судебных дел во все судебные инстанции. Так, например, Верховным Судом Республики Казахстан приняты Разъяснения № 1 по отдельным вопросам судебной практики в связи с введением чрезвычайного положения [21].

Кроме того, при рассмотрении судебных дел как судьи, так и адвокаты должны приложить максимум усилий для примирения участников процесса. Как отмечает Б. Ельчибаев, практически любой спор между гражданами и (или) юридическими лицами в силу диспозитивного начала может быть разрешен без участия государственных органов, если использовать альтернативные способы, причем как до возбуждения гражданского дела в суде, так и после [22; 27].

Председатель Верховного Суда Республики Казахстан Ж. Асанов отмечает, что сегодня в мире наблюдается глобальный тренд в правосудии — это поиск компромисса между сторонами спора. Это самый верный способ снизить конфликтность среди населения и сформировать толерантное общество. А это один из базовых принципов процветания государства. Поэтому мы берём за основу этот тренд и создаем все условия, чтобы и наши люди имели возможность и условия для примирения как до суда, так и в самом суде [23; 6].

Использование процедуры медиации в современных условиях при загруженности судов — процесс своевременный и необходимый, кроме того, медиация способна взять на себя часть важной функции судебной деятельности — восстановление мира между спорящими сторонами [24; 25].

Полагаем, что судопроизводство должно служить крайним средством для разрешения споров, поэтому до обращения в суд гражданское общество должно прибегнуть к альтернативным способам разрешения споров и конфликтов [25; 168].

В свою очередь, Верховный Суд Республики Казахстан также в помощь юристам запустил сервис «Онлайн-примирение». С его помощью любой пользователь может легко найти на сайтах судов республики список медиаторов, работающих в данном регионе. Они готовы помочь разрешить любой конфликт, не доводя его до суда.

Сегодня каждый гражданин может внести свой существенный вклад в прекращение распространения вируса, строго соблюдая правила безопасности, без острой необходимости не покидать свои дома, а также урегулировать свои конфликты без обращения в суды.

Выводы

В связи с введением в стране чрезвычайного положения из-за пандемии возникла необходимость перехода судебной системы на абсолютно новый формат судопроизводства.

Практически в сжатые сроки все судопроизводство было переведено в цифровой режим с удаленным участием всех субъектов судопроизводства. Пропускная способность электронных сетей была существенно увеличена.

Функционирование судебной власти в новой информационной реальности развивается по нескольким направлениям:

1. Происходит формирование единого информационного (правового) пространства. Данное направление характеризуется:

- созданием единой системы документооборота;
- развитием информационного взаимодействия между органами государственной власти и между судами;
- актуализацией информации о движении дел и о судебных решениях посредством размещения ее в Судебном кабинете.

2. Реализуется использование новых информационных и коммуникационных технологий при проведении судебных заседаний. Второе направление, связанное с использованием информационных технологий с применением ВСК, МВКС (True Conf) и других средств связи: Whats App, Skype, Zoom при проведении судебных заседаний, обеспечивает открытость деятельности судебной власти, доступность правосудия. Все эти меры направлены на повышение уровня доверия общества к работе судов. Работают системы видеоконференцсвязи и цифровой телефонии; аудио- и видеопротоколирования; усовершенствована процедура подачи обращений.

3. Совершенствуется механизм подачи обращений в электронной форме в судебные органы. Данное направление характеризуется созданием условий, предусматривающих упрощение процедур подачи в суд обращений в электронном виде.

Все документы в суд подаются в электронном виде. Для этого достаточно заполнить определенную форму в Судебном кабинете. Соответственно, формирование возможности электронной подачи обращения в суд:

- способствует упрощению формальных процедур и соблюдению процессуальных сроков;
- порядок подачи обращений в электронной форме в судебные органы определяется исходя из полномочий судов и не ограничивает реализацию права на судебную защиту.

Отмечая, в целом, позитивные шаги по внедрению информационных технологий в деятельность органов судебной власти, надо сказать, что некоторые вопросы остаются актуальными и требующими конкретизации. Среди них различное отношение к интернету субъектов права, их умения и навыки по его использованию. Кроме того, следует отметить, что до сих пор существенная часть наших граждан не владеет новыми информационными технологиями.

2. По тем делам, где стороны отказались от участия в онлайн-процессах, их рассмотрение отложено на более поздние сроки либо приостановлено. При этом в ГПК РК отсутствует отдельное основание как для отложения, так и для приостановления гражданского дела в случае объявления чрезвычайного положения. Что соответственно привело к тому, что судьям пришлось применять другие правовые акты по аналогии для того, чтобы приостановить производство по делу.

В данной связи полагаем, что назрела необходимость принятия Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан по данным вопросам. Более того, нельзя не учитывать тот факт, что после окончания пандемии может возникнуть очень большой поток судебных дел (о признании банкротом, взыскании заработной платы, признании сделки недействительной и др.), и в данной связи это постановление было бы своевременным. Ведь уже сейчас возникает много вопросов: является ли, например, данное чрезвычайное положение форс-мажором для неисполнения тех или иных обязательств?

В заключении следует отметить, что, в целом, введение в процесс организации и функционирования судебной власти новых технологий в условиях новой информационной реальности способствует обеспечению ключевых общеправовых принципов и конституционных норм. Совершенствование судебной системы, обеспечение доступности правосудия, повышение доверия населения к отечественному суду связаны с развитием информационно-коммуникационных технологий и их эффективным использованием в правовой сфере.

Приобретенный судьями опыт работы в экстремальных и порой очень трудных условиях является, образно говоря, иммунитетом от современных вызовов и одновременно фундаментом нашего движения по пути развития электронного правосудия, модернизации судебной системы страны. Это свидетельствует об ее устойчивости и правильном векторе развития, способности преодолевать любые препятствия при осуществлении главного — защите прав и законных интересов гражданина и человека, реализации общепризнанного принципа верховенства права.

Список литературы

- 1 Указ Президента Республики Казахстан от 15 марта 2020 г. № 285 «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000285>.
- 2 Выступление Главы государства на заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению 10 апреля 2020 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru>.
- 3 Заявление Генерального директора Всемирной организации здравоохранения Тедроса Аданома Гебрейесуса по ситуации с коронавирусной инфекцией [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.un.org/ru>.
- 4 Ралитная О.А. Чрезвычайные ситуации как обстоятельства введения чрезвычайного положения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Ралитная. — СПб., 2008. — 22 с.
- 5 Жаркынбеков М. К вопросу о мотивации судей / М. Жаркынбеков // Заңгер. — 2018. — № 5 (202). — С. 22–24.
- 6 Нуров С.М. О работе судов Республики Казахстан в условиях чрезвычайного положения ввиду пандемии [Электронный ресурс] / С.М. Нуров. — Режим доступа: <https://www.zakon.kz>.
- 7 Тукиев А. Суды работают в условиях жесткого тайм-менеджмента [Электронный ресурс] / А. Тукиев. — Режим доступа: <https://www.zakon.kz>.
- 8 Распоряжение Председателя Верховного Суда Республики Казахстан Ж. Асанова о работе судов во время пандемии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sud.gov.kz/rus>.
- 9 Испанов И. На пути к правосудию — мобильному, прозрачному, доступному, основанному на верховенстве закона / И. Испанов // Заңгер. — № 3 (164). — Март — 2015. — С. 8–11.
- 10 Выступл. Ген. дир. ВОЗ Тедроса Гебрейесуса на СПб. Междунар. юрид. форуме «9 с половиной. Законы коронавируса», посвящ. правовым аспектам общ. жизни в условиях нынешней пандемии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.un.org/ru>.
- 11 Викторенко С. Правильная организация деятельности суда является основой успешного отправления правосудия / С. Викторенко // Заңгер. — 2018. — № 3 (200). — С. 11–13.
- 12 Қажықен Ұ.Қ. Сохраняя стабильность / Ұ.Қ. Қажықен // Юридическая газета. — № 26 (3424). — 2020. 10 апр. — С. 5.
- 13 Иовов Э. Повышение доступа к правосудию / Э. Иовов // Заңгер. — 2015. — № 4 (165). — С. 20–23.
- 14 Алимбеков М. Актуальные вопросы совершенствования правосудия в Республике Казахстан / М. Алимбеков // Заңгер. — 2015. — № 7 (168). — С. 12–15.
- 15 Тусупбеков Р. Для обеспечения принципа верховенства права необходима независимая судебная система с профессиональным судейским корпусом / Р. Тусупбеков // Заңгер. — 2015. — № 3 (164). — С. 4–7.
- 16 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 377-V ЗРК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>.
- 17 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗРК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>.
- 18 Тукулов Б. О роли нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан в заполнении пробелов материального и процессуального права / Б. Тукулов // Заңгер. — 2018. — № 6 (203). — С. 36, 37.
- 19 Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 г. N 132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_.
- 20 Түгел А. Дальнейшее реформирование судебной системы и адвокатуры — совместные шаги в интересах общества и государства / А. Түгел // Заңгер. — 2018. — № 3 (200). — С. 14, 15.
- 21 Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 6 мая 2020 г. № 9 «Об утверждении Разъяснения № 1 по отдельным вопросам судебной практики в связи с введением чрезвычайного положения» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34817340#pos=3;-70.
- 22 Ельчибаев Б. Досудебное урегулирование споров — путь к общественному согласию / Б. Ельчибаев // Заңгер. — 2018. — № 3 (200). — С. 27, 28.
- 23 Асанов Ж. Примирение — лучший способ решения спора / Ж. Асанов // Заңгер. — 2018. — № 5 (202). — С. 6.
- 24 Алматова Б. Применение медиации при рассмотрении гражданских споров / Б. Алматова // Заңгер. — 2018. — № 4 (201). — С. 25.
- 25 Шайменова А.Б. Опыт зарубежных стран по примирению сторон гражданско-правового спора: на примере европейских стран / А.Б. Шайменова // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Право. — 2019. — № 2(94). — С. 168–175.

А.С. Салпеков

Қазақстан Республикасы судьяларының пандемияға қарсы күрестегі рөлі

Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымы 2020 ж. 11 наурызында COVID-19 пандемиясын жариялады. Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты ҚР Президенті Қ.-Ж. Тоқаевтың «Республикада төтенше жағдай енгізу туралы» жарлығын жүзеге асыру барысында, қашықтықтан жұмыс режиміне көшті. Мақалада судьялардың сот талқылауын онлайн режимде өткізу ерекшеліктері ашылған. Зерттеудің мақсаты ерекше жағдайлар – төтенше жағдай кезеңінде істі қарау кезіндегі судьяның рөлін анықтау. Автор қолданыстағы заңнамаға талдау жасаған. Нақты ақпараттық, логикалық және статистикалық талдау әдістері қолданылған. Заңнаманы жетілдіру жөніндегі ұсыныстарды негіздеу кезінде автордың судья ретіндегі жұмыс тәжірибесі, сондай-ақ адвокат ретіндегі тәжірибесі қолданылған. Мақалада төтенше жағдай режимінде судьяның құқықтық мәртебесін анықтауға, онлайн үдерістерді қарау кезінде судьяның динамикасын және негізгі бағыттарын ашуға әрекет жасалды. Зерттеу нәтижелеріне сүйене отырып, автор қылмыстық іс жүргізу заңнамасына ұқсас азаматтық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру бойынша ғылыми ұсыныстар әзірлеген.

Кілт сөздер: судья, сот, пандемия, төтенше жағдай, электрондық сот ісін жүргізу, азаматтық процесс, сот отырысы, іс бойынша іс жүргізуді тоқтата тұру, істі қарауды кейінге қалдыру, іс жүргізу мерзімдерін ұзарту.

A.S. Salpekov

Role of judges of the Republic of Kazakhstan in the fight against the pandemic

The relevance of the research topic is evidenced by the fact that March 11, 2020 The world health organization has announced the COVID-19 pandemic. The Supreme court of the Republic of Kazakhstan for implementation of the Decree of the President of Kazakhstan K. Tokayev «On the introduction in the Republic of a national emergency» has a remote mode of operation. This article describes the features of conducting judicial proceedings by judges in online mode. The purpose of the study is to determine the role of a judge in the consideration of a case during specific conditions — a state of emergency. Methods that have been investigated. While working on the article, the author analyzed the current legislation. Methods of specific informational, logical and statistical analyses were used. The author's experience as a judge, as well as real experience as a lawyer, was used to substantiate proposals for improving legislation. The result has been reached. The article attempts to define the legal status of a judge in a state of emergency, to reveal the dynamics and main directions of a judge when considering online trials. Brief conclusion: based on the results of the research, the author has developed scientific recommendations for improving civil procedure legislation by analogy with criminal procedure legislation.

Keywords: judge, court, pandemic, state of emergency, electronic court proceedings, civil proceedings, court session, suspension of proceedings, adjournment of proceedings, extension of procedural terms.

References

- 1 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 marta 2020 hoda № 285 «O vvedenii chrezvychainoho polozheniia v Respublike Kazakhstan» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated March 15, 2020 No. 285 «on the introduction of a state of emergency in the Republic of Kazakhstan»]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000285> [in Russian].
- 2 Vystuplenie Hlavy hosudarstva na zasedanii Hosudarstvennoi komissii po chrezvychainomu polozheniiu 10 aprelia 2020 hoda [Speech of the Head of state at the meeting of the State Commission on the state of emergency on April 10, 2020]. *akorda.kz*. Retrieved from <https://www.akorda.kz/ru> [in Russian].
- 3 Zaiavlenie Heneralnogo direktora Vsemimoi orhanizatsii zdravookhraneniia Tedrosa Adhanoma Hebreiesusa po situatsii s koronavirusnoi infektsiei [Statement by the Director General of the world health organization Tedros Adhanom Ghebreyesus on the situation with coronavirus infection]. *news.un.org*. Retrieved from <https://news.un.org/ru/story> [in Russian].
- 4 Ralitnaia, O.A. (2008). Chrezvychainye situatsii kak obstoiatelstva vvedeniia chrezvychainoho polozheniia. [Emergency situations as circumstances of the introduction of a state of emergency]. *Candidate's thesis*. Saint Petersburg [in Russian].
- 5 Zharkynbekov, M. (2018). K voprosu o motivatsii sudei [On the issue of judges ' motivation]. *Zanher — Lawyer, № 5 (202), 22–24* [in Russian].
- 6 Nurov, S.M. O rabote sudov Respubliki Kazakhstan v usloviakh chrezvychainoho polozheniia vvidu pandemii [On the work of the courts of the Republic of Kazakhstan in a state of emergency due to the pandemic]. *zakon.kz*. Retrieved from <https://www.zakon.kz> [in Russian].
- 7 Tukiev, A. Sudy rabotaiut v usloviakh zhestkoho taim-menedzhmenta [Courts operate under strict time management]. *zakon.kz*. Retrieved from <https://www.zakon.kz> [in Russian].

- 8 Rasporiazhenie Predsedatelia Verhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan Zh. Asanova o rabote sudov vo vremia pandemii [Order Of The Chairman Of The Supreme Court Of The Republic Of Kazakhstan Zh. Asanova on the work of courts during the pandemic]. *sud.gov.kz*. Retrieved from <http://sud.gov.kz/rus> [in Russian].
- 9 Ispanov, I. (2015). Na puti k pravosudiiu — mobilnomu, prozrachnomu, dostupnomu, osnovannomu na verhovenstve zakona [On the road to justice-mobile, transparent, accessible, based on the rule of law]. *Zanher — Lawyer*, 3 (164), 8–11 [in Russian].
- 10 Vystuplenie Heneralnogo direktora Vsemirnoi orhanizatsii zdavoohraneniia Tedrosa Hebreiesusa na Peterburhskom Mezhdunarodnom yuridicheskom forume «9 s polovinoi. Zakony koronavirusa», posviashhennom pravovym aspektam obshchestvennoi zhizni v usloviakh nyneshnei pandemii [Speech by the Director General of the world health organization Tedros Gebreyesus at the St. Petersburg international legal forum «9 and a half. Laws of coronavirus», dedicated to the legal aspects of public life in the current pandemic]. *news.un.org/ru*. Retrieved from // <https://news.un.org/ru> [in Russian].
- 11 Viktorenko, S. (2018). Pravilnaia orhanizatsiia deiatelnosti suda yavliaetsia osnovoi uspešnogo otpravleniia pravosudiiia [Proper organization of the court's activities is the basis for the successful administration of justice]. *Zanher — Lawyer*, 3 (200), 11–13 [in Russian].
- 12 Kazhyken, U.K. (2020). Sokhraniia stabilnost [While maintaining stability] *Yuridicheskaia hazeta — Legal newspaper*, 26 (3424), 5 [in Russian].
- 13 Iovov, Je. (2015). Povysenie dostupa k pravosudiiu [Improving access to justice]. *Zanher — Lawyer*, 4 (165), 20–23 [in Russian].
- 14 Alimbekov, M. (2015). Aktualnye voprosy sovershenstvovaniia pravosudiiia v Respublike Kazakhstan [Topical issues of improving justice in the Republic of Kazakhstan]. *Zanher — Lawyer*, 7 (168), 12–15 [in Russian].
- 15 Tusupbekov, R. (2015). Dlia obespecheniia printsipa verhovenstva prava neobhodima nezavisimaia sudebnaia sistema s professionalnym sudeiskim korpusom [The rule of law requires an independent judicial system with a professional judiciary]. *Zanher — Lawyer*, № 3 (164), 4–7 [in Russian].
- 16 Hrazhdanskii protsessualnyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktiabria 2015 hoda № 377-V ZRK [Civil procedure code of the Republic of Kazakhstan No. 377-V of October 31, 2015]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K150000377> [in Russian].
- 17 Uholovno-protsessualnyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iulia 2014 hoda № 231-V ZRK [Criminal procedure code of the Republic of Kazakhstan No. 231-V of July 4, 2014]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000231> [in Russian].
- 18 Tukulov, B. (2018). O roli normativnykh postanovlenii Verhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan v zapolnenii probelov materialnogo i protsessualnogo prava [On the role of normative decisions of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan in filling gaps in substantive and procedural law]. *Zanher — Lawyer*, № 6 (203), 36–37 [in Russian].
- 19 Konstitutsionnyi zakon Respubliki Kazakhstan ot 25 dekabria 2000 hoda N 132 «O sudebnoi sisteme i statuse sudei Respubliki Kazakhstan» [Constitutional law of the Republic of Kazakhstan dated December 25, 2000 N 132 «on the judicial system and the status of judges of the Republic of Kazakhstan»]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_ [in Russian].
- 20 Tuhel, A. (2018). Dalneishee reformirovanie sudebnoi sistemy i advokatury — sovmestnye shahi v interesakh obshchestva i hosudarstva [Further reform of the judicial system and the bar — joint steps in the interests of society and the state]. *Zanher — Lawyer*, № 3 (200), 14–15 [in Russian].
- 21 Postanovlenie plenarnogo zasedaniia Verhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 6 maia 2020 hoda № 9 Ob utverzhdenii Raziasneniia № 1 po otdelnym voprosam sudebnoi praktiki v sviazi s vvedeniem chrezvychnoiho polozheniia [Resolution of the plenary session of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan dated may 6, 2020 No. 9 «on approval of Explanation No. 1 on certain issues of judicial practice in connection with the introduction of a state of emergency»]. *online.zakon.kz* Retrieved from // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34817340#pos=3;-70 [in Russian].
- 22 Elchibaev, B. (2018). Dosudebnoe urehulirovanie sporov — put k obshchestvennomu sohlasiiu [Pre-trial settlement of disputes-the way to public consent]. *Zanher — Lawyer*, № 3 (200), 27–28 [in Russian].
- 23 Asanov, Zh. (2018). Primirenii — luchshii sposob resheniia spora [Reconciliation is the best way to resolve a dispute]. *Zanher — Lawyer*, № 5 (202), 6 [in Russian].
- 24 Almatova, B. (2018). Primenenie mediatsii pri rassmotrenii hrazhdanskikh sporov [Application of mediation in civil disputes]. *Zanher — Lawyer*, 4 (201), 25 [in Russian].
- 25 Shaimenova, A.B. (2019). Opyt zarubezhnykh stran po primireniu storon hrazhdansko-pravovoho spora: na primere evropeiskikh stran [Experience of foreign countries in reconciling the parties to a civil dispute: on the example of European countries]. *Vestnik Karahandinskoho universiteta. Serii Pravo — Bulletin of the Karaganda university Law serie*, 2(94), 168–175 [in Russian].